arXiv:0903.4689v1 [math.AG] 26 Mar 2009

UNIVERSITÉ DE NICE–SOPHIA ANTIPOLIS – UFR Sciences

École Doctorale Sciences Fondamentales et Appliquées

THÈSE

pour obtenir le titre de

Docteur en Sciences

Spécialité : Mathématiques

présentée et soutenue par

Delphine DUPONT

Exemples de classification du champ des faisceaux pervers

Thèse dirigée par **Philippe MAISONOBE**

soutenue le 4 décembre 2008

Membres du jury :

A. D'Agnolo	Professeur à l'Università degli Studi di Padova	Rapporteur
A. Dimca	Professeur à l'Université de Nice	Examinateur
M. Granger	Professeur à l'Université d'Angers	Rapporteur
F. Loeser	Professeur à l'École normale supérieure	Rapporteur
Ph. Maisonobe	Professeur à l'Université de Nice	Directeur
I. Waschkies	Maître de conférences à l'Université de Nice	Examinateur

Laboratoire J.-A. Dieudonné

Université de Nice

Parc Valrose, 06108 NICE Cedex 2

À ma mère.

Remerciements

Au-delà de l'exercice, qu'il me paraît difficile d'exprimer justement toute ma gratitude. En relisant ces mots je les trouve bien en deçà de ce que j'éprouve.

Tout d'abord je tiens à remercier mon directeur, Philippe Maisonobe, sans qui je n'aurais pas commencé cette thèse. Sans lui je n'aurais jamais découvert les affres et les joies de cette théorie pas si perverse. Je voudrais aussi le remercier du temps qu'il a su me consacrer malgré sa lourde charge de directeur de laboratoire. Je le remercie aussi de ses nombreuses relectures de ma prose.

Je souhaite tout particulièrement remercier Ingo Waschkies, pour sa disponibilité même à des milliers de kilomètres, pour toutes ces longues discussions si enrichissantes, pour ces quelques "tu as raison" lâchés avec conviction après m'avoir obligé pour le convaincre, à pousser mon raisonnement bien plus loin que je ne l'avais fait, pour toutes ces idées dont il m'a fait si généreusement part. Enfin et ce n'est pas la moindre des choses pour ces re-re-re-re-re-relectures de ce texte. Je tiens encore à le remercier de son indéfectible franchise. Si ces remerciements, la soutenance ou pire le pot ne lui conviennent pas soyez assurés que j'en serais informée.

Je voudrais bien sûr remercier les trois rapporteurs de cette thèse, Andrea D'Agnolo, Michel Granger et François Loeser, d'avoir pris le temps de se pencher sur ce manuscrit, ainsi qu'Alexandru Dimca qui a accepté de faire partie du jury.

Je tiens aussi à remercier ici Georges Comte pour ses encouragements parfois sévères mais toujours bienveillants. Georges a été un de mes enseignants de licence et je me rappelle notamment d'une phrase lancée durant un td qui m'a, bien plus que n'importe quel discours sur les mathématiques, éclairée et encouragée à continuer dans ce sens. Je venais de comprendre qu'une chose que je connaissais bien, la dérivation, pouvait être vue autrement, comme une application linéaire, et que nous pouvions en déduire des informations supplémentaires. Il me rétorqua alors, avec un enthousiasme mêlé de la pointe de froideur qui le caractérise : "Mais c'est ça la puissance du formalisme".

Pendant ces quatre années passées au laboratoire Dieudonné j'ai rencontré nombre de personnes qui sont aujourd'hui devenues mes amis. Quand les temps étaient difficiles, quand les mathématiques se faisaient indéchiffrables, j'avais au moins le plaisir de les y retrouver. Je pense bien sûr par ordre chronologique à Guillaume, Ti Ha, Maëlle, Marcello, Xavier, Pierre, Patrick, Marc, Fabien, Michel, Hugues et tous les

autres. Je n'oublie, bien sûr, pas Marie, le partage de nos expériences douloureuses a été un véritable réconfort.

Il me reste encore tant de gens à remercier. Toutes ces personnes rencontrées dans les conférences et qui ont montré un intérêt pour mon travail, tous ces professeurs qui m'ont encouragé et tellement appris, tous ces amis rencontrés durant mes études, ma famille.

Enfin je tiens à remercier Violaine et Feres de ce qu'ils sont et de ce qu'ils savent être pour moi.

Table des matières

Introduction

La catégorie abélienne des faisceaux pervers $\mathcal{P}erv_X$ sur un espace topologique X a été introduite par A. Beilinson, J. Bernstien, P. Deligne et O. Gabber dans [**1**]. Elle joue un rôle important dans de nombreuses branches des mathématiques, notamment en géométrie algébrique et en théorie des représentations. L'un des intérêts majeur est dû au théorème de Riemann-Hilbert qui établit, dans le cas où X est une variété analytique complexe, l'équivalence entre $\mathcal{P}erv_X$ et la catégorie des $\mathcal{D}$-modules holonômes réguliers. La catégorie des faisceaux pervers est définie comme sous-catégorie pleine de la catégorie dérivée des faisceaux à cohomologie constructible. Cette définition nécessite donc un langage algébrique très avancé et plusieurs méthodes ont été développées pour en donner, dans le cas où la stratification est fixée, une description élémentaire.

Plusieurs descriptions par des catégories de représentations de carquois se font sur un espace topologique particulier muni d'une stratification fixée. Rappelons qu'un carquois est un graphe orienté et qu'une représentation est un foncteur de ce graphe dans la catégorie des espaces vectoriels.
Un premier exemple de cette approche est donné par A. Galligo, M. Granger et Ph. Maisonobe qui, dans [**7**], démontrent l'équivalence de la catégorie des faisceaux pervers sur $\mathbb{C}^n$ relativement à un croisement normal avec une sous-catégorie pleine, notée $\mathcal{C}_n$, de la catégorie de représentations du carquois associé à un hypercube. En utilisant une méthode similaire Ph. Maisonobe démontre, dans [**15**], le même type de résultat avec $X = \mathbb{C}^2$ stratifié par une courbe plane. On peut aussi citer T. Braden et M. Grinberg qui, en utilisant la théorie des faisceaux pervers microlocaux, décrivent, dans [**3**], la catégorie $\mathcal{P}erv_X$ où X est un espace de matrices stratifié par le rang. Citons S. Khoroshkin et A. Varchenko, dans [**11**], ils considèrent $X = \mathbb{C}^n$ muni de la stratification Σ donnée par un arrangement d'hyperplans. Ils définissent un foncteur pleinement fidèle de la catégorie des repésentations du carquois associé à Σ dans la catégorie des $\mathcal{D}$-modules holonômes réguliers. Un autre

exemple de ce type est démontré dans [**8**] par Gudiel Rodrìguez et L. Narvàez Macarro.
D'autres méthodes, plus générales mais du même coup moins explicites, consistent à décrire la catégorie $\mathcal{P}erv_X$ dans le cas où X est un espace de Thom-Mather. Citons par exemple R. MacPherson et K. Vilonen, dans [**13**]. C'est d'ailleurs en itérant ce processus que H. Larrouy démontre dans sa thèse [**12**] l'équivalence entre $\mathcal{P}erv_X$ et une catégorie de représentations de carquois, pour X une variété torique affine.

Les résultats que nous venons de citer ne tiennent pas compte du caractère local des faisceaux pervers. Rappelons, en effet, que les faisceaux pervers sur un espace stratifié forment un champ. Autrement dit connaître un faisceau pervers sur un ouvert U revient à le connaître sur un recouvrement ouvert. On peut donc s'attendre à ce qu'une caractérisation locale de la catégorie des faisceaux pervers par des catégories explicites de représentations de carquois puisse se recoller sur X en une description simple de la catégorie globale des faisceaux pervers. Ceci permettra, par exemple, de décrire les faisceaux pervers sur un espace qui est localement un des espaces cités.

Récemment, D. Treumann a commencé à travailler dans cette direction. Il a donné dans [**21**] et [**22**] une description du champ des faisceaux pervers en s'appuyant sur le fait que le champ $\mathfrak{P}_X$ est un champ constructible (dont la restriction à chaque strate est localement constante). Il démontre que sous certaines conditions topologiques, la catégorie globale $\mathcal{P}erv_X$ est équivalente à une catégorie de modules sur une algèbre de type fini. Il y arrive en recollant des descriptions locales qui s'inspirent de MacPherson et Vilonen qui ne sont pas des catégories de représentations de carquois explicites.

Le but de cette thèse est de montrer comment on peut recoller des descriptions élémentaires et explicites de faisceaux pervers en utilisant la théorie des champs. Pour cela on considère des espaces qui sont localement isomorphe à $\mathbb{C}^n$ stratifié par le croisement normal. C'est le cas des variétés toriques lisses stratifiées par l'action du tore et de $\mathbb{C}^2$ stratifié par un arrangement générique de droites. Notre modèle local est donc l'équivalence de catégories démontrées par A. Galligo, M. Granger et Ph. Maisonobe dans [**7**]. Il s'agit donc de généraliser cette équivalence de catégorie en une équivalence de champs puis de recoller ces équivalences.

Le premier chapitre est une présentation des objets avec lesquels nous travaillons. Nous donnons ainsi la définition et quelques propriétés essentielles des catégories de représentations de carquois. Pour

décrire le champ des faisceaux pervers nous utilisons le langage des 2-catégories, c'est pourquoi nous y consacrons un paragraphe. Enfin nous introduisons la 2-catégorie des champs. Nous l'introduisons comme une généralisation des faisceaux en catégories.

Considérons X un espace topologique muni d'une stratification Σ. Un faisceau pervers est un complexe de faisceau à cohomologie constructible, c'est à dire ces faisceaux de cohomologie sont localement constant sur chaque strate. Une approche naïve pour coder un faisceau pervers consisterai à considérer ses restrictions à chacune des strates et des données de recollement à préciser. Effectivement, considérons un faisceau constructible, on montrera dans le chapitre 2 qu'un faisceau sur X est défini de manière unique par ses restrictions à chaque strate et pour chaque couple de strate un morphisme de recollement. Donc un faisceau constructible est codé par une représentation de carquois dont la combinatoire est donnée par la stratification. La situation pour les faisceaux pervers est plus compliqué car on travaille avec des complexes dans la catégorie dérivée. Par contre il s'avère que le champ des faisceaux pervers est un champ constructible pour Σ ce qui nous permet de raffiner cette approche naïve en considérant non plus un seul faisceau pervers mais la catégorie $\mathcal{P}erv_X$. Pour motiver notre classification des champs strictement constructibles dans le chapitre 3, nous nous intéressons tout d'abord dans le deuxième chapitre aux recollements de faisceaux et de faisceaux pervers sur un espace stratifié.
La première partie est la démonstration de l'équivalence entre la catégorie des faisceaux sur un espace stratifié $\mathcal{S}h_X$ et une catégorie $\mathcal{S}_\Sigma$ dont les objets sont donnés par :

– pour toute strate, un faisceau sur cette strate,
– pour tout couple de strate, un morphisme de recollement.

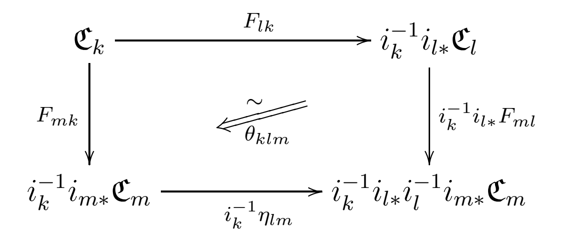
C'est une généralisation du fait qu'un faisceau est défini de manière unique par ses restrictions à un ouvert et à son fermé complémentaire ainsi qu'un morphisme de recollement. Ce résultat et sa preuve sont délibérément formulés dans un langage très formel pour permettre de les adapter aux champs.

La deuxième partie de ce chapitre est un résultat sur le recollement de faisceaux pervers qui est une variante explicite d'un résultat démontré par MacPherson et Vilonen dans [**13**]. Nous n'utilisons pas cette partie dans la suite de la thèse.

Le chapitre 3 est une étude de la 2-catégorie des champs sur un espace stratifié $\mathfrak{S}t_X$.

Dans un premier temps, nous généralisons le théorème démontré dans la première partie du chapitre précédent. On définit une 2-catégorie, $\mathfrak{S}_\Sigma$, sur le même modèle que $\mathcal{S}_\Sigma$. Ainsi un objet de cette 2-catégorie est donné par :

– pour toute strate, S_k, un champ $\mathfrak{C}_k$ sur cette strate,
– pour tout couple de strates (S_k, S_l) tel que $S_k \subset \overline{S}_l$, un foncteur de champ $F_{lk} : \mathfrak{C}_k \to i_k^{-1} i_{l*} \mathfrak{C}_l$ où i_k et i_l sont les injections de respectivement S_k et S_l dans X.
– pour tout triplet de strates, un isomorphisme θ_{klm} de foncteurs de champs :



qui vérifient des conditions de commutations.

Nous démontrons le théorème suivant.

THÉORÈME 0.1. *Les deux 2-catégories $\mathfrak{S}t_X$ et $\mathfrak{S}_\Sigma$ sont 2-équivalentes.*

La démonstration du théorème s'inspire de notre démonstration dans le cas des faisceaux (voir chapitre 2), mais devient considérablement plus technique. Néanmoins l'idée de base reste simple : un champ sur X est 2-limite projective de ses restrictions sur les strates où le système projectif doit coder les conditions de recollement. Remarquons que, contrairement au cas des faisceaux ou une démonstration élémentaire est possible, dans le cas des champs, l'approche formel est, dans la pratique, incontournable.

Dans la deuxième partie de ce chapitre nous introduisons la notion de champs constructibles et strictement constructibles relativement à une stratification fixée. Comme pour les faisceaux, un champ est constructible (resp. strictement constructible) si la restriction de ce champ à chaque strate est localement constante (resp. constante). Cette notion intervient parce que le champ $\mathfrak{P}_X$ est constructible et dans quelques cas même strictement constructible. On s'intéresse ensuite au cas particulier où $X = \mathbb{C}^n$ et Σ est la stratification, dite du croisement normal, associée à l'ensemble $\{(z_1, \ldots, z_n) \in \mathbb{C}^n | z_1 \ldots z_n = 0\}$. On

démontrera que dans ce cas le champ $\mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n}$ est strictement constructible et qu'un champ strictement constructible sur $\mathbb{C}^n$ est défini de manière unique (à isomorphisme près) par la donnée :

– pour toute strate S_K, d'une catégorie,
– pour tout couple de strates (S_k, S_l) telles que $S_k \subset \overline{S}_l$, d'un foncteur F_{lk},
– pour tout triplet (S_k, S_l, S_m) de strates tel que $S_k \subset \overline{S}_l \subset \overline{S}_m$, d'un isomorphisme de foncteurs.

Cette description particulièrement simple est déduit du théorème 0.1 et s'appuie sur le fait que les voisinages tubulaires des strates sont des fibrations triviales. L'argument clef est donnée par la proposition :

Proposition 0.2. *Si $\mathfrak{C}_L$ est un champ constant sur la strate S_L alors le champ $i_K^{-1} i_{L*} \mathfrak{C}_L$ est constant, où i_K et i_L sont les injections des strates S_K et S_L dans X.*

Dans le cas du champ $\mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n}$, on obtient que la restriction de ce champ aux strates de dimension k est constante de fibre $\mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^{n-k}}$, et que la fibre du champ $i_K^{-1} i_{L*} i_L^{-1} \mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n}$ est équivalente à la catégorie $\mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^{*n-l} \times \mathbb{C}^{l-k}}$. On a alors la description suivante du champ des faisceaux pervers :

Théorème 0.3. *Le champ $\mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n}$ est équivalent à la donnée :*
– pour toute strate S_K de dimension k, de la catégorie $\mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^{n-k}}$,
– pour tout couple de strates (S_K, S_L) tel que $S_K \subset \overline{S}_L$, de la restriction :

$$\mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^{n-k}} \to \mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^{*n-l} \times \mathbb{C}^{l-k}}$$

– pour tout triplet (S_k, S_l, S_m) de strates tel que $S_k \subset \overline{S}_l \subset \overline{S}_m$, un isomorphisme de foncteur.

Dans le quatrième chapitre nous généralisons l'équivalence de Galligo, Granger et Maisonobe en une équivalence de champ. Dans un premier temps nous rappelons brièvement les résultats démontrés dans [**7**]. Nous rappelons ainsi la définition des catégories de représentations de carquois, $\mathcal{C}_n$, puis des équivalences α_n :

$$\alpha_n : \mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^n} \longrightarrow \mathcal{C}_n$$

Dans la deuxième partie nous définissons un champ, $\mathfrak{C}_{\mathbb{C}^n}$ de catégories de représentations de carquois équivalent à $\mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n}$. Pour cela on considère le champ définit par la donnée :

– pour toute strate S_K de dimension k, de la catégorie $\mathcal{C}_{n-k}$,

– pour tout couple de strates (S_K, S_L) tel que $S_K \subset \overline{S}_L$, d'un foncteur “oubli”,
– et enfin pour tout triplet de strates (S_K, S_L, S_M) tel que $S_K \subset \overline{S}_L \subset \overline{S}_M$ d'un isomorphisme de foncteur.

Puis nous démontrons le théorème suivant :

THÉORÈME 0.4. *Les objets $\mathfrak{C}_{\mathbb{C}^n}$ et $\mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n}$ sont équivalents.*

Pour le démontrer nous considérons l'équivalence définie par la donnée pour toute strate de dimension k de l'équivalence α_{n-k}. Il s'avère techniquement difficile de démontrer que ces équivalences se recollent en un foncteur.

Enfin les deux derniers chapitres sont deux applications de cette équivalence de champs. Mais les stratégies diffèrent sensiblement.
Dans le chapitre 5 nous considérons $\mathbb{C}^2$ muni de la stratification donnée par un arrangement générique d'hyperplans. Cette stratification est localement un croisement normal, de plus les voisinages tubulaires des strates sont homéomorphes à des produits. On peut alors appliquer directement la construction faite aux chapitres précédents. L'étude des sections globales du champ ainsi défini nous donne alors une équivalence entre $\mathcal{P}erv_\Sigma$ et une catégorie de représentation du carquois associé à la stratification. Cette étude nécessite la connaissance de la topologie de chaque strate.
Dans le chapitre 6, on s'intéresse aux variétés toriques lisses stratifiées par l'action du tore. Les variétés affines lisses sont des produits de $\mathbb{C}$ avec des $\mathbb{C}^*$ stratifiés par le croisement normal. On sait donc caractériser $\mathfrak{P}_X$ sur les ouverts affines à l'aide de nos résultats du chapitre 4. Ici on montre que ces caractérisations locales se recollent en une équivalence de champ. La difficulté réside dans l'expression des isomorphismes de recollement torique et dans la compréhension de leur action sur le recollement des champs. Puis on explicite cette équivalence de champ au niveau des sections globales. Ceci nous permet d'établir une équivalence entre $\mathcal{P}erv_X$ et une catégorie de représentations du carquois associé à l'éventail définissant X.

CHAPITRE 1

Définitions et notations

Dans ce chapitre nous donnons les principales définitions et notations que nous allons utiliser.

1. Carquois

On donne dans ce paragraphe les définitions de carquois, carquois associé à une stratification et représentations de carquois.

DÉFINITION 1.1. *Un carquois Q est la donnée d'un ensemble de sommets $I(Q) := \{s_1, s_2, \cdots, s_p\}$ et pour tout couple de sommets non nécessairement différents d'un ensemble de flèches $Arr(s_\alpha, s_\beta)$.*

Soit X un espace topologique muni d'une stratification $S = \bigcup_{\alpha \in A} S_\alpha$.

DÉFINITION 1.2. *On note Q_S le carquois suivant :*
– *À toute strate, S_α on associe un sommet s_α,*
– *Soient s_α et s_β deux sommets, on a :*

$$Arr(s_\alpha, s_\beta) = \begin{cases} \{a_{\alpha\beta}\} & \textit{si } S_\alpha \textit{ est une strate incidente à } S_\beta \textit{ de codimension } 1 \\ \{a_{\alpha\beta}\} & \textit{si } S_\beta \textit{ est une strate incidente à } S_\alpha \textit{ de codimension } 1 \\ \emptyset & \textit{sinon} \end{cases}$$

Ainsi, entre deux sommets, il y a soit deux flèches orientés de façon opposée, soit aucune flèche.

Exemples :

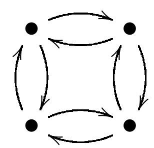
– Pour X=$\mathbb{C}$, muni de la stratification $S = \{0\} \cup \mathbb{C}^*$ du croisement normal, $Q_{\mathbb{C}}$, aussi noté Q_1, est le carquois suivant :



– Pour $X = \mathbb{C}^2$ muni de la stratification S du croiement normal

$$S = (\{0\} \times \{0\}) \cup (\mathbb{C}^* \times \{0\}) \cup (\{0\} \times \mathbb{C}^* \cup \mathbb{C}^* \times \mathbb{C}^*)$$

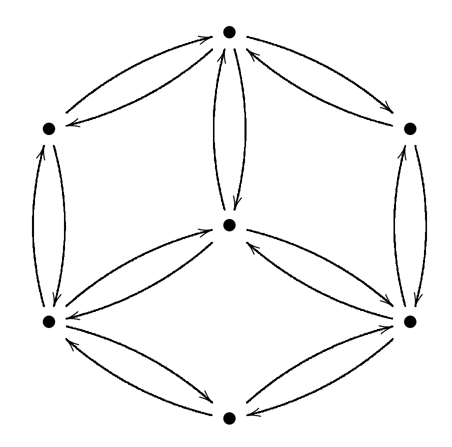
$Q_{\mathbb{C}^2}$, aussi noté Q_2, est le carquois suivant :



– Pour $X = \mathbb{C}^n$ muni de la stratification S associée au croisement normal $\{(z_1, \ldots, z_n) \in \mathbb{C}^n | z_1 z_2 \cdots z_n = 0\}$, le carquois Q_n est un hypercube de dimension n avec 2 flèches sur chacune des arrêtes.
– Pour $X = \mathbb{C}^2$ muni de la stratification S' donnée par trois droites, D_1, D_2 et D_3 en position générique

$$S'_\emptyset = \mathbb{C}^2 \backslash (\cup_i D_i), \quad S'_i = D_i \backslash (\cup_{j \neq i} D_j), \quad S'_{ij} = D_i \cap D_j,$$

le carquois $Q_{S'}$ est le suivant :



– Pour $X = \mathbb{P}_1$ muni de la stratification S suivante :

$$S_\emptyset = \{[x : y] \mid x \neq 0, y \neq 0\},$$

$$S_1 = \{[x : 0] \mid x \neq 0\}, \quad S_2 = \{[0 : y] \mid y \neq 0\},$$

le carquois $Q_{\mathbb{P}_1}$ est le suivant :

– Pour $X = \mathbb{P}_2$ stratifié par l'action du tore, ie la stratification associée à $\{[z_1 : z_2 : z_3] \in \mathbb{P}_2 | z_1 z_2 z_3 = 0\}$, le carquois $Q_{\mathbb{P}_2}$ est le même que $Q_{S'}$.

DÉFINITION 1.3. *Une représentation d'un carquois Q est la donnée*
– *pour tout sommet s_α de Q d'un espace vectoriel M_α de dimension finie*
– *pour toute arrête $a \in Arr(s_\alpha, s_\beta)$, d'une application linéaire M_a :*

$$M_a : E_\alpha \longrightarrow E_\beta$$

DÉFINITION 1.4. *Soient* $R = (\{E_\alpha\}, \{M_a\})$ *et* $T = (\{E'_\alpha\}, \{M'_a\})$ *deux représentations d'un même carquois* Q, *un morphisme* f *de* R *dans* T *est la donnée pour tout sommet* s_α *de* Q *d'un ensemble d'applications linéaires :*

$$f_\alpha : E_\alpha \to E'_\alpha$$

telles que, pour toute arrête $a \in Arr(s_\alpha, s_\beta)$, *le diagramme suivant commute :*

$$\begin{array}{ccc} E_\alpha & \xrightarrow{f_\alpha} & E'_\alpha \\ \downarrow{\scriptstyle M_a} & & \downarrow{\scriptstyle M'_a} \\ E_\beta & \xrightarrow{f_\beta} & E'_\beta \end{array}$$

L'ensemble des représentations d'un carquois muni des morphismes est une catégorie abélienne. Pour un carquois Q donné, on notera $R(Q)$ cette catégorie.

2. Faisceaux pervers

Dans ce paragraphe nous rappelons rapidement la définition de la catégorie des faisceaux pervers sur un espace stratifié de Thom-Mather. Pour plus de précisions le lecteur pourra se rapporter à [**1**], [**9**] ou [**4**].

Soit X un espace de Thom-Mather, muni de la stratification Σ, pour les définitions d'espace de Thom-Mather le lecteur peut se reporter à [**20**] ou [**16**]. Nous ne définissons la catégorie de faisceaux pervers que pour la perversité moyenne, ainsi nous supposons que tous les espaces sont de dimension pair.
Notons $D^b(\mathcal{S}h_X)$ la catégorie dérivée des complexes de faisceaux sur X dont la cohomologie est bornée.

DÉFINITION 1.5. *La catégorie* $\mathcal{P}erv_X$ *des faisceaux pervers relativement à la stratification* Σ *est la sous-catégorie pleine de* $D^b(\mathcal{S}h_X)$ *dont les objets sont les complexes de faisceaux* $\mathcal{F}^\bullet$ *satisfaisant les conditions suivantes :*
- $H^k(i_{\Sigma_j}^{-1}\mathcal{F}^\bullet)$ *est un système local de rang fini sur toute strate,*
- $H^k(i_{\Sigma_j}^{-1}\mathcal{F}^\bullet) = 0$ *pour tout* $k > \frac{n-\dim(\Sigma_j)}{2}$,
- $H^k(i_{\Sigma_j}^{!}\mathcal{F}^\bullet) = 0$ *pour tout* $k < \frac{n-\dim(\Sigma_j)}{2}$.

pour toute strate Σ_j *et où* i_{Σ_j} *est l'injection* $\Sigma_j \hookrightarrow X$.

Notons que dans la littérature la convention suivante existe aussi :

– $H^k(i^{-1}_{\Sigma_j}\mathcal{F}^\bullet) = 0$ pour tout $k > -\frac{\dim(\Sigma_j)}{2}$,
– $H^k(i^!_{\Sigma_j}\mathcal{F}^\bullet) = 0$ pour tout $k < -\frac{\dim(\Sigma_j)}{2}$.

Dans [**7**], A. Galligo, M. Granger, Ph Maisonobe, donne une formulation équivalente de ces conditions de perversité :

PROPOSITION 1.6. *Un complexe $\mathcal{F}$ de $D^b(\mathcal{S}h_X)$ à cohomologie contructible relativement à Σ appartient à $\mathcal{P}erv_\Sigma$ si et seulement si il vérifie les trois conditions suivantes :*
– $\forall i \notin \{0, 1, \cdots, \frac{n}{2}\} h^i(\mathcal{F}) = 0$

– *le support du faisceau $h^i(\mathcal{F})$ est contenu dans :*

$$\overline{\Sigma}_{n-i} = \bigcup_{0 \leq j \leq \frac{n-i}{2}} \Sigma_j$$

– *le complexe $(R\Gamma_{\Sigma_{\frac{n-j}{2}}}\mathcal{F}) \mid_{\Sigma_{\frac{n-j}{2}}}$ est concentré en degré supérieur ou égal à j.*

3. 2-catégories, 2-limites

Dans ce chapitre on rappelle la définition d'une 2-catégorie, d'un 2-foncteur et d'une 2-transformation. Puis on donne la définition d'une 2-limite projective et inductive. Dans la littérature ce que nous nommons 2-foncteur est souvent appelé pseudo-foncteur, notamment dans [**2**]. De même, les 2-limites sont souvent définies à partir d'un 2-foncteur qui a pour 2-catégorie source une simple catégorie. Nous donnons ici la définition plus générale à partir d'un 2-foncteur qui a pour source et pour but une 2-catégorie. Ce chapitre s'inspire largement du chapitre 7 de [**2**] et de l'annexe de l'article [**23**]. L'article [**19**] est aussi une référence standard.

DÉFINITION 1.7. *Une 2-catégorie est la donnée :*
– *d'une classe d'objets :* $\mathbf{A}$, $\mathbf{B}, \ldots$
– *d'une classe de 1-morphismes que nous appelons foncteurs :*

$$\mathbf{A} \xrightarrow{\Phi} \mathbf{B}$$

– *d'une classe de 2-morphismes que nous appelons morphismes de foncteurs :* $\mathbf{A} \underset{\Psi}{\overset{\Phi}{\Downarrow \alpha}} \mathbf{B}$

satisfaisant les axiomes suivants :

- *Si* Φ *et* Ψ *sont deux* 1*-morphismes :*

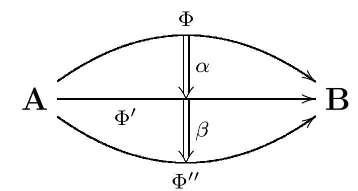
$$\mathbf{A} \xrightarrow{\Phi} \mathbf{B} \xrightarrow{\Psi} \mathbf{C}$$

alors la composition :

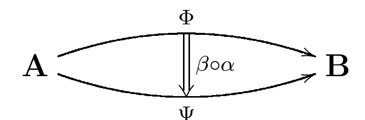
$$\mathbf{A} \xrightarrow{\Psi\Phi} \mathbf{C}$$

existe et est associative.

- *Si* α *et* β *sont deux* 2*-morphismes :*

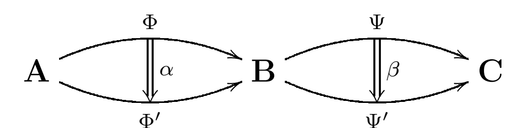


alors la composée

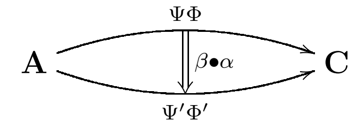


est définie et est associative. On appel cette composée, composée verticale.

- *Si* α *et* β *sont deux* 2*-morphismes :*

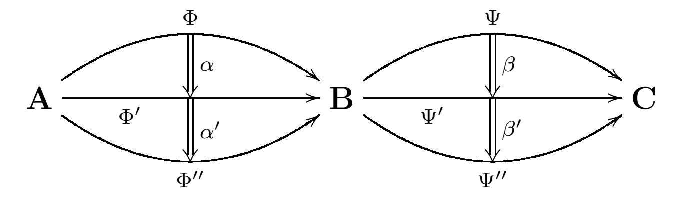


alors la composée :



est définie et associative. On l'appel la composée horizontale.

- *Si* α, α', β *et* β' *sont quatre* 2*-morphismes :*



alors on a l'égalité :

$$(\beta' \circ \beta) \bullet (\alpha' \circ \alpha) = (\beta' \bullet \alpha') \circ (\beta \bullet \alpha)$$

- *Pour tout objet* $\mathbf{A}$ *il existe un* 1*-morphisme* $\mathbf{A} \xrightarrow{Id_{\mathbf{A}}} \mathbf{A}$ *tel que pour tout* 1*-morphisme* $\mathbf{A} \xrightarrow{\Phi} \mathbf{B}$ *on ait l'égalité :*

$$\Phi Id_{\mathbf{A}} = \Phi = Id_{\mathbf{B}}\Phi$$

et pour tout 1*-morphisme* $\mathbf{A} \xrightarrow{\Phi} \mathbf{B}$ *il existe un* 2*-morphisme* $\Phi \overset{Id_\Phi}{\Longrightarrow} \Phi$ *tel que :*

$$\alpha \circ Id_\Phi = \Phi = Id_\Phi \circ \alpha$$

$$Id_\Psi \bullet Id_\Phi = Id_{\Psi\Phi}$$

Remarque.
Si $\mathfrak{A}$ est une 2-catégorie et $\mathbf{A}$ et $\mathbf{B}$ sont deux objets de $\mathfrak{A}$, alors les 1-morphisme de $\mathfrak{A}$ entre $\mathbf{A}$ et $\mathbf{B}$ et les 2-morphismes de $\mathfrak{A}$ entre de tels 1-morphismes forment une catégorie notée $\mathfrak{A}(\mathbf{A}, \mathbf{B})$.
Exemples

- La catégorie **Cat** est une 2-catégorie dont les objets sont les petites catégories, les 1-morphismes les foncteurs et les 2-morphismes les transformations naturelles.
- Toute catégorie $\mathbf{C}$ peut être vu comme une 2-catégorie notée $\hat{\mathbf{C}}$:

$$\hat{\mathbf{C}} \quad \begin{cases} \text{Les objets de } \hat{\mathbf{C}} \text{ sont ceux de } \mathbf{C}. \\ \text{Les 1-morphismes de } \hat{\mathbf{C}} \text{ sont les flèches de } \mathbf{C}. \\ \text{Les 2-morphismes de } \hat{\mathbf{C}} \text{ sont les identités. } Id_f : f \Longrightarrow f \ . \end{cases}$$

Définition 1.8. *Étant donné deux* 2*-catégories* $\mathfrak{A}$ *et* $\mathfrak{B}$*, un* 2*-foncteur* $\mathfrak{f} : \mathfrak{A} \to \mathfrak{B}$ *est donné par :*
- *pour tout objet* $\mathbf{A}$ *de* $\mathfrak{A}$*, un objet* $\mathfrak{f}(\mathbf{A})$ *de* $\mathfrak{B}$*,*
- *pour tout* 2*-morphisme* $\Phi : \mathbf{A} \to \mathbf{B}$*, un* 2*-morphisme de* $\mathfrak{B}$*,*

$$\mathfrak{f}(\Phi) : \mathfrak{f}(\mathbf{A}) \to \mathfrak{f}(\mathbf{B}),$$

- *pour toute transformation naturelle* $\Phi \overset{\alpha}{\Longrightarrow} \Psi$ *de* $\mathfrak{A}$*, une transformation naturelle de* $\mathfrak{B}$*,* $: \mathfrak{f}(\Phi) \overset{\mathfrak{f}(\alpha)}{\Longrightarrow} \mathfrak{f}(\Psi)$ *,*
- *pour tout objet* $\mathbf{A}$ *de* $\mathfrak{A}$*, un* 1*-isomorphisme* $\mathfrak{f}_{\mathbf{A}}$ *:*

$$\mathfrak{f}_{\mathbf{A}} : Id_{\mathfrak{f}(\mathbf{A})} \xrightarrow{\sim} \mathfrak{f}(Id_{\mathbf{A}})$$

– *pour tout couple de* 1*-morphismes* $\mathbf{A} \xrightarrow{\Phi} \mathbf{B} \xrightarrow{\Psi} \mathbf{C}$ *de* $\mathfrak{A}$*, un* 2*-isomorphisme* $\mathfrak{f}(\Psi, \phi)$ *de* $\mathfrak{B}$ *:*

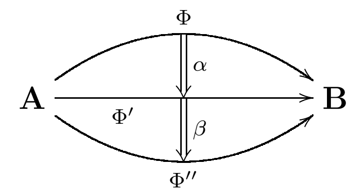
$$\mathfrak{f}(\mathbf{A}) \underset{\mathfrak{f}(\Psi\phi)}{\overset{\mathfrak{f}(\Psi)\mathfrak{f}(\Phi)}{\rightrightarrows}} \mathfrak{f}(\mathbf{C}) , \qquad \mathfrak{f}(\Psi,\Phi) : \mathfrak{f}(\Psi)\mathfrak{f}(\Phi) \Rightarrow \mathfrak{f}(\Psi\phi)$$

qui vérifient les conditions suivantes :

- $\mathfrak{f}(Id_\Phi) = Id_{\mathfrak{f}(\Phi)}$.
- *Le diagramme suivant commute :*

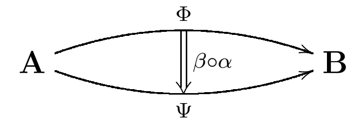
$$\begin{array}{ccc}
\mathfrak{f}(\Theta)\mathfrak{f}(\Psi)\mathfrak{f}(\Phi) & \xRightarrow{\mathfrak{f}(\Theta,\Psi)\bullet Id_{\mathfrak{f}(\Phi)}} & \mathfrak{f}(\Theta\Psi)\mathfrak{f}(\Phi) \\
{\scriptstyle Id_{\mathfrak{f}(\Theta)}\bullet\mathfrak{f}(\Psi,\Phi)} \Downarrow & & \Downarrow {\scriptstyle \mathfrak{f}(\Theta\Psi,\Phi)} \\
\mathfrak{f}(\Theta)\mathfrak{f}(\Psi\Phi) & \xRightarrow[\mathfrak{f}(\Theta,\Psi\Phi)]{} & \mathfrak{f}(\Theta\Psi\Phi).
\end{array}$$

- *Si* α *et* β *sont deux transformations naturelles :*



alors $\mathfrak{f}(\beta \circ \alpha) = \mathfrak{f}(\beta) \circ \mathfrak{f}(\alpha)$.

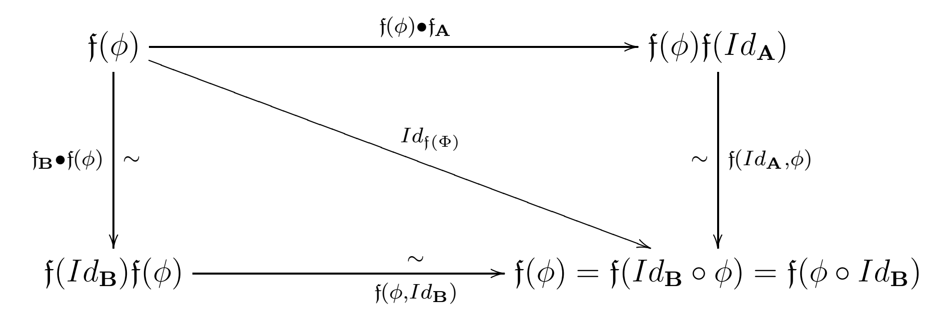
– *Si* α *et* β *sont deux transformations naturelles :*



alors le diagramme suivant commute :

$$\begin{array}{ccc}
\mathfrak{f}(\Psi)\mathfrak{f}(\Phi) & \xRightarrow{\mathfrak{f}(\beta)\bullet\mathfrak{f}(\alpha)} & \mathfrak{f}(\Psi')\mathfrak{f}(\Phi') \\
{\scriptstyle \mathfrak{f}(\Psi,\Phi)} \Downarrow & & \Downarrow {\scriptstyle \mathfrak{f}(\Psi',\Phi')} \\
\mathfrak{f}(\Psi\Phi) & \xRightarrow[\mathfrak{f}(\beta\bullet\alpha)]{} & (\Psi'\Phi').
\end{array}$$

– *Si $\phi : \mathbf{A} \to \mathbf{B}$ est un 1-morphisme, alors le diagramme suivant commute :*

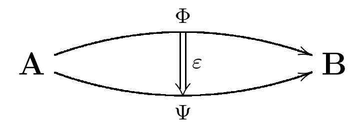


Remarque.
Pour tout couple $(\mathbf{A}, \mathbf{B})$ d'objets de $\mathfrak{A}$ la donnée :
– pour tout 1-morphisme Φ du 1-morphisme $\mathfrak{f}(\Phi)$,
– pour tout 2-morphisme α du 2-morphisme $\mathfrak{f}(\alpha)$,
est un foncteur de la catégorie $\mathfrak{A}(\mathbf{A}, \mathbf{B})$ dans la catégorie $\mathfrak{B}\big(\mathfrak{f}(\mathbf{A}), \mathfrak{f}(\mathbf{B})\big)$ que l'on note $\mathfrak{f}_{\mathbf{AB}}$.
On donne maintenant la définition d'une 2-transformation naturelle.

Définition 1.9. *Soient $\mathfrak{f} : \mathfrak{A} \to \mathfrak{B}$ et $\mathfrak{g} : \mathfrak{A} \to \mathfrak{B}$ deux 2-foncteurs entre les 2-catégories $\mathfrak{A}$ et $\mathfrak{B}$. Une 2-transformation naturelle $\alpha : \mathfrak{f} \Rightarrow \mathfrak{g}$ est donnée par :*
– *pour tout objet $\mathbf{A}$ de $\mathfrak{A}$ un 1-morphisme $\alpha_{\mathbf{A}} : \mathfrak{f}(\mathbf{A}) \to \mathfrak{g}(\mathbf{A})$,*
– *pour tout 1-morphisme $\phi : \mathbf{A} \to \mathbf{B}$ un 2-isomorphisme α_ϕ :*

$$F(\mathbf{A}) \underset{\alpha_{\mathbf{B}} \circ F(\phi)}{\overset{G(\phi)\circ\alpha_{\mathbf{A}}}{\rightrightarrows}} G(\mathbf{B}), \qquad \alpha_\phi \Downarrow$$

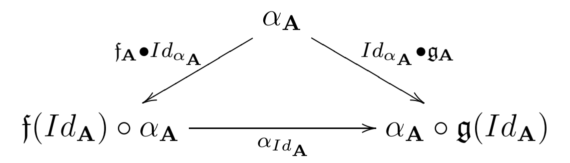
Ces données doivent de plus vérifiées les conditions suivantes :
- *Pour tout 2-morphisme :*



le diagramme suivant commute :

$$\begin{array}{ccc} \mathfrak{g}(\phi) \circ \alpha_{\mathbf{A}} & \xrightarrow{\alpha_\phi} & \alpha_{\mathbf{B}} \circ \mathfrak{f}(\phi) \\ {\scriptstyle \mathfrak{g}(\varepsilon)\bullet Id_{\alpha_{\mathbf{A}}}} \downarrow & & \downarrow {\scriptstyle Id_{\alpha_{\mathbf{B}}}\bullet\mathfrak{f}(\varepsilon)} \\ \mathfrak{g}(\psi) \circ \alpha_{\mathbf{A}} & \xrightarrow[\alpha_\psi]{} & \alpha_{\mathbf{B}} \circ \mathfrak{f}(\psi) \end{array}$$

- *Pour tout objet* $\mathbf{A}$ *de* $\mathfrak{A}$ *le diagramme suivant commute :*



– *pour tout couple de 2-morphismes composables* $\phi : \mathbf{A} \to \mathbf{B}$ *et* $\psi : \mathbf{B} \to \mathbf{C}$*, le diagramme suivant commute :*

$$\begin{array}{ccccc}
\mathfrak{f}(\psi)\mathfrak{f}(\phi)\alpha_{\mathbf{A}} & \xrightarrow{Id_{\mathfrak{f}(\psi)} \bullet \alpha_{\phi}} & \mathfrak{f}(\psi)\alpha_{\mathbf{B}}\mathfrak{g}(\phi) & \xrightarrow{\alpha_{\psi} \bullet Id_{\mathfrak{g}(\phi)}} & \alpha_{\mathbf{C}}\mathfrak{g}(\psi)\mathfrak{f}(\phi) \\
\downarrow{\scriptstyle \mathfrak{f}(\psi,\phi)} & & & & \downarrow{\scriptstyle Id_{\alpha_{\mathbf{C}}} \bullet \mathfrak{g}(\psi\phi)} \\
\mathfrak{f}(\psi\phi)\alpha_{\mathbf{A}} & & \xrightarrow[\alpha_{\psi\phi}]{} & & \alpha_{\mathbf{C}}\mathfrak{g}(\psi\phi)
\end{array}$$

On donne maintenant la définition d'une 2-limite.

DÉFINITION 1.10. *Soit* $\mathfrak{I}$ *une 2-catégorie, et* $\mathfrak{a} : \mathfrak{I} \to \mathfrak{B}$ *un 2-foncteur.*

- *Le système* $\mathfrak{a}$ *admet une 2-limite si et seulement si il existe :*
  - *un objet de* $\mathfrak{B}$ *noté* $2\varprojlim_{i \in \mathfrak{I}} \mathfrak{a}(i)$ *et*
  - *une 2-transformation naturelle notée* σ *entre le 2-foncteur constant* $2\varprojlim_{i \in \mathfrak{I}} \mathfrak{a}(i)$ *et le 2-foncteur* $\mathfrak{a}$*,*

  tel que pour tout objet $\mathbf{B}$ *de* $\mathfrak{B}$ *le foncteur :*
$$(\sigma\circ) : \underline{Hom}_{\mathfrak{B}}(2\varprojlim_{i \in \mathfrak{I}} \mathfrak{a}(i), \mathbf{B}) \to \underline{Hom}(\mathfrak{a}, \mathbf{B})$$
  est une équivalence de catégorie.
- *Le système* $\mathfrak{a}$ *admet une 2-colimite si et seulement si :*
  - *un objet de* $\mathfrak{B}$ *noté* $2\varinjlim_{i \in \mathfrak{I}} \mathfrak{a}(i)$ *et*
  - *une 2-transformation naturelle notée* σ *entre le 2-foncteur* $\mathfrak{a}$ *et le 2-foncteur constant* $2\varinjlim_{i \in \mathfrak{I}} \mathfrak{a}(i)$*,*

  tel que pour tout objet $\mathbf{B}$ *de* $\mathfrak{B}$ *le foncteur :*
$$(\circ\sigma) : \underline{Hom}_{\mathfrak{B}}(2\varinjlim_{i \in \mathfrak{I}} \mathfrak{a}(i), \mathbf{B}) \to \underline{Hom}(\mathfrak{a}, \mathbf{B})$$
  est une équivalence de catégorie.

C'est en fait la définition la plus générale de la 2-limite, mais dans la littérature le cas le plus souvent traité est celui où $\mathfrak{a}$ est un 2-foncteur de source une petite catégorie. Dans la suite nous n'utiliserons d'ailleurs la 2-limite que dans ce cas là.
Considérons plus en détail la définition d'une 2-limite dans le cas où

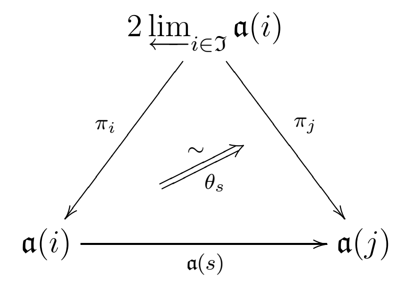
$\mathfrak{I}$ est une petite catégorie. Soit $\mathfrak{B}$ une 2-catégories et $\mathfrak{a} : \mathfrak{I} \to \mathfrak{B}$ un 2-foncteur. Alors $\mathfrak{a}$ admet une 2-limite si et seulement s'il existe :

– un objet de $\mathfrak{B}$, $2\varprojlim_{i \in \mathfrak{I}} \mathfrak{a}(i)$;

– pour tout objet i de $\mathfrak{I}$, un 2-morphisme

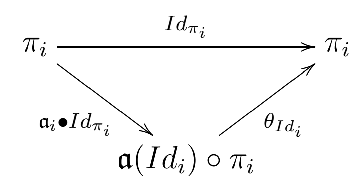
$$\pi_i : 2\varprojlim_{i \in \mathfrak{I}} \mathfrak{a}(i) \to \mathfrak{a}(i) \quad ;$$

– et, pour tout morphisme de $\mathfrak{I}$, $s : i \to j$, un 1-morphisme, noté $\theta_s : \mathfrak{a}(s) \circ \pi_i \xrightarrow{\sim} \pi_j$:



Ces données doivent vérifiées les conditions suivantes :

• pour tout objet i de $\mathfrak{I}$ le diagramme suivant commute :



• pour tout couple de morphismes composables $s : i \to j$ et $t : j \to k$, le diagramme suivant commute :

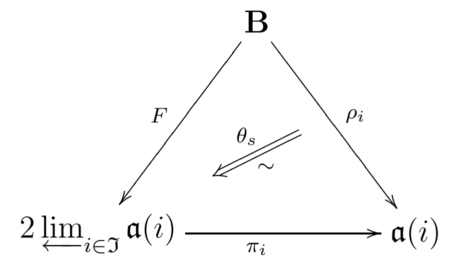
$$\begin{array}{ccc} \mathfrak{a}(t)\mathfrak{a}(s)\pi_i & \xrightarrow{Id_{\mathfrak{a}(t)} \bullet \theta_s} & \mathfrak{a}(t)\pi_j \\ {\scriptstyle \mathfrak{a}(t,s) \bullet Id_{\pi_i}} \downarrow & & \downarrow {\scriptstyle \theta_t} \\ \mathfrak{a}(ts)\pi_i & \xrightarrow[\theta_{ts}]{} & \pi_k \end{array}$$

Ces conditions sont la traduction du fait que σ soit une 2-transformation naturelle. Mais ces données doivent vérifiées les conditions suivantes, la première traduisant que $(\sigma \circ)$ est essentiellement surjective et la deuxième que $(\sigma \circ)$ est pleinement fidèle.

– Pour tout objet $\mathbf{B}$ de $\mathfrak{B}$ et toute transformation naturelle $\rho : \mathbf{B} \to \mathfrak{a}$ il existe un 1-morphisme F :

$$F : \mathbf{B} \longrightarrow 2\varprojlim_{i \in \mathfrak{I}} \mathfrak{a}(i)$$

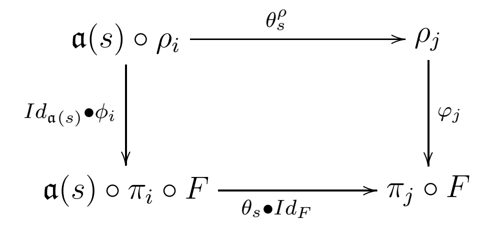
et pour tout objet i de $\mathfrak{I}$ une 2-équivalence $\varphi_i : \sigma_i F \xrightarrow{\sim} \pi_i$



qui vérifient les relations de compatibilité suivantes :

$$\varphi_j \circ \theta_s^\rho = (\theta_s \bullet Id_F) \circ (Id_{\mathfrak{a}(s)} \bullet \varphi_i)$$

c'est à dire que le diagramme suivant commute :

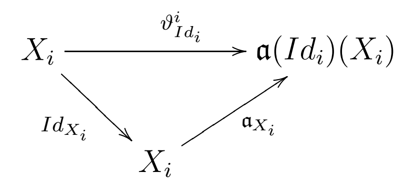


Proposition 1.11. *Soit* $\mathfrak{I}$ *une petite catégorie et* $\mathfrak{a} : \mathfrak{I} \to \mathfrak{Cat}$ *un 2-foncteur, alors le système* $\mathfrak{a}$ *admet une 2-limite et une 2-colimite.*

Nous ne démontrons pas cette proposition mais nous rappelons la définition explicite des catégories 2-colimite.
La 2-colimite est la catégorie dont les objets sont donnés par :
- pour tout objet i de $\mathfrak{I}$ un objet X_i de $\mathfrak{a}(i)$,
- pour tout morphisme $s : i \to j$ de $\mathfrak{I}$ un 1-isomorphisme de $\mathfrak{B}$:

$$\vartheta_s^i : X_i \longrightarrow \mathfrak{a}(s)X_j$$

tels que les conditions suivantes soient respectées :
- pour tout objet i de $\mathfrak{I}$, le diagramme suivant commute :



- pour deux morphismes composables $s : i \to j$, $t : j \to k$ le diagramme commute :

$$\begin{array}{ccc} X_i & \xrightarrow{\vartheta} & \mathfrak{a}(s)(X_j) \\ {\scriptstyle \vartheta_{t\circ s}}\downarrow & & \downarrow{\scriptstyle \mathfrak{a}(s)(\vartheta_t)} \\ \mathfrak{a}(t\circ s)(X_k) & \xleftarrow{\mathfrak{a}(s,t)} & \mathfrak{a}(s)\mathfrak{a}(t)(X_k) \end{array}$$

Si $\big\{\{X_i\},\{\vartheta_s\}\big\}$ et $\big\{\{X'_i\},\{\vartheta'_s\}\big\}$ sont deux objets de cette catégorie, les morphismes sont donnés par une famille de morphismes $\{\phi_i\}$ tels que, pour tout morphisme $s : i \to j$ le diagramme suivant commute :

$$\begin{array}{ccc} X_i & \xrightarrow{\vartheta_s} & \mathfrak{a}(s)(X_j) \\ {\scriptstyle \phi_i}\downarrow & & \downarrow{\scriptstyle \mathfrak{a}(s)(\phi_j} \\ X'_i & \xrightarrow[\vartheta'_s]{} & \mathfrak{a}(s)(X'_j) \end{array}$$

4. Champs

Ce paragraphe est une brève introduction à la théorie des champs. Le début de ce texte suit le chapitre 3 de [**10**], la suite s'inspire de [**23**] et [**18**]. Les démonstrations ne sont pas données, le lecteur pourra se reporter aux références citées.
Soit X un espace topologique. Dans tout ce paragraphe, si U_i, U_j et U_k sont des ouverts de X, alors on note U_{ij} et U_{ijk} les ouverts :

$$U_{ij} = U_i \cap U_j \quad \text{et} \quad U_{ijk} = U_i \cap U_j \cap U_k.$$

DÉFINITION 1.12. *Un préchamp $\mathfrak{C}$ sur un espace topologique X est la donnée*

- *pour tout ouvert U de X, une catégorie $\mathfrak{C}(U)$*
- *pour toute inclusion d'ouverts $V \subset U$, un foncteur que l'on appelle foncteur de restriction $\rho_{VU} : \mathfrak{C}(U) \to \mathfrak{C}(V)$, si U_1 et U_2 sont des ouverts de X, on note ρ_{12} le foncteur $\rho_{U_1U_2}$,*
- *pour toute inclusion d'ouverts $W \subset V \subset U$ un isomorphisme de foncteurs $\lambda_{WVU} : \rho_{WV} \circ \rho_{VU} \xrightarrow{\sim} \rho_{WU}$, de même si U_1, U_2 et U_3 sont des ouverts de X, on note λ_{123} le morphisme $\lambda_{U_1U_2U_3}$.*

Ces données doivent de plus satisfaire les conditions suivantes :

(i) $\rho_{UU} = id_{\mathfrak{C}(U)}$,

(ii) pour toute inclusion d'ouverts $U_1 \subset U_2 \subset U_3 \subset U_4$, le diagramme suivant est commutatif :

$$\begin{array}{ccc} \rho_{12} \circ \rho_{23} \circ \rho_{34} & \xrightarrow{Id_{\rho_{12}} \bullet \lambda_{234}} & \rho_{12} \circ \rho_{24} \\ \downarrow{\scriptstyle \lambda_{123} \bullet Id_{\rho_{34}}} & & \downarrow{\scriptstyle \lambda_{124}} \\ \rho_{13} \circ \rho_{34} & \xrightarrow{\lambda_{134}} & \rho_{14} \end{array}.$$

Si $\mathfrak{C}$ et un préchamp sur X, F un objet de $\mathfrak{C}(X)$, θ un morphisme de $\mathfrak{C}(X)$ et U un ouvert de X, on note :

$$F|_U = \rho_{UX}(F) \text{ et } \theta|_U = \rho_{UX}(\theta)$$

Remarque : La condition (ii) de la définition précédente assure que pour $F, G \in \mathfrak{C}(X)$, la donnée de :

$$Hom_{\mathfrak{C}(U)}(F|_U, G|_U),$$

pour tout ouvert U de X, est naturellement un préfaisceau d'ensemble sur X, on le note $\mathcal{H}om_{\mathfrak{C}}(F, G)$.

DÉFINITION 1.13. *On dit qu'un préchamp $\mathfrak{C}$ satisfait l'axiome ST1, si pour tout ouvert U de X et pour tout $F, G \in \mathfrak{C}(U)$, le préfaisceau $\mathcal{H}om_{\mathfrak{C}|_U}(F, G)$ est un faisceau sur U.*

DÉFINITION 1.14. *On dit qu'un préchamp $\mathfrak{C}$ satisfait l'axiome ST2 si pour tout ouvert $U \subset X$, pour tout recouvrement ouvert $U = \bigcup_{i \in I} U_i$, pour toute famille $F_i \in \mathfrak{C}(U_i)$, pour toute famille d'isomorphismes $\theta_{ji} : F_i|_{U_{ji}} \xrightarrow{\sim} F_j|_{U_{ji}}$ tels que :*

$$\theta_{ij}|_{U_{ijk}} \circ \theta_{jk}|_{U_{ijk}} = \theta_{ik}|_{U_{ijk}},$$

il existe $F \in \mathfrak{C}(U)$ et une famille d'isomorphismes $\theta_i : F|_{U_i} \xrightarrow{\sim} F_i$ telle que :

$$\theta|_{ij} \circ (\theta_j|_{U_{ij}}) = \theta_i|_{U_{ij}}.$$

DÉFINITION 1.15. *Un champ est un préchamp satisfaisant les axiomes ST1 et ST2.*

Remarque : Si $\mathfrak{C}$ est un champ et si F est défini comme dans l'axiome ST2, alors F est unique à isomorphisme près. En effet, si (F', θ'_i) est un autre candidat, les isomorphismes $\alpha_i : \theta_i'^{-1} \circ \theta_i : F|_{U_i} \xrightarrow{\sim} F'|_{U_i}$ se recollent en un isomorphisme $\alpha : F \xrightarrow{\sim} F'$ par ST1.

THÉORÈME 1.16. *La donnée, pour tout ouvert, de la catégorie des faisceaux pervers sur cet ouvert et la donnée, pour tout inclusion d'ouverts, du foncteur usuel de restriction des faisceaux pervers est un champ. On le notera $\mathfrak{P}_X$.*

Dem voir [**1**]

DÉFINITION 1.17. *Soient $\mathfrak{C}$ et $\mathfrak{C}'$ deux préchamps sur X. Un foncteur de préchamps est donné par :*

(i) pour tout ouvert $U \subset X$, un foncteur $\phi_U : \mathfrak{C}(U) \to \mathfrak{C}'(U)$,

(ii) pour tout inclusion d'ouverts $U \subset V \subset X$, un isomorphisme de foncteurs $\theta_{VU} : \phi_V \circ \rho_{VU} \xrightarrow{\sim} \rho'_{VU} \circ \phi_U$, tel que pour toute inclusion $W \subset V \subset U$, le diagramme suivant commute :

$$\begin{array}{ccc} \phi_W \circ \rho_{WV} \circ \rho_{VU} & \xrightarrow{Id_{\phi_W} \bullet \lambda_{WVU}} & \phi_W \circ \rho_{WU} \\ \downarrow \theta_{WV} & & \\ \rho'_{WV} \circ \phi_V \circ \rho_{VU} & & \downarrow \theta_{WU} \\ \downarrow \theta_{VU} & & \\ \rho'_{WV} \circ \rho'_{VU} \circ \phi_U & \xrightarrow[\lambda'_{WVU}]{} & \rho'_{WU} \circ \phi_U \end{array}$$

Un foncteur de champs est un foncteur de préchamps entre les deux préchamps sous-jacents aux champs.

DÉFINITION 1.18. *Soient $\mathfrak{C}$ et $\mathfrak{C}'$ deux préchamps sur X. Nous allons utiliser les mêmes notations que ci-dessus. Soit $\phi : \mathfrak{C} \to \mathfrak{C}'$ et $\phi' : \mathfrak{C} \to \mathfrak{C}'$ deux foncteurs de préchamps. Un morphisme $f : \phi \to \phi'$ de foncteurs de champs est la donnée pour tout ouvert U d'un morphisme $f_U : \phi_U \to \phi'_U$ de foncteurs de $\mathfrak{C}(U)$ dans $\mathfrak{C}'(U)$, tels que pour tout inclusion $V \subset U$ et pour tout $F \in \mathfrak{C}(U)$, le diagramme suivant commute :*

$$\begin{array}{ccc} \phi_V(\rho_{VU}F)) & \xrightarrow{f_V(\rho_{VU}F)} & \phi'_V(\rho_{VU}F)) \\ \downarrow \theta_{VU}(F) & & \downarrow \theta'_{VU}(F) \\ \rho'_{VU}(\phi_U F) & \xrightarrow{\rho'_{VU}(f_U F)} & \rho'_{VU}(\phi'_U F) \end{array}$$

Ainsi, on a une notion d'équivalence de champs. On dit que deux champs $\mathfrak{C}$ et $\mathfrak{C}'$ sont équivalents s'il existe deux foncteurs ϕ et ϕ' :

$$\begin{array}{rccc} \phi : & \mathfrak{C} & \longrightarrow & \mathfrak{C}' \\ \phi' : & \mathfrak{C}' & \longrightarrow & \mathfrak{C} \end{array}$$

et deux isomorphismes f et f' :

$$\begin{array}{rccc} f : & \phi \circ \phi' & \simeq & Id_{\mathfrak{C}} \\ f : & \phi' \circ \phi & \simeq & Id_{\mathfrak{C}'} \end{array}$$

Remarque.
Pour un espace topologique fixé, la donnée des champs sur X, des

foncteurs de champs sur X munis de la composition naturelle et des morphismes de foncteurs de champs munis des compositions verticales et horizontales naturelles forment une 2-catégorie.

On définit maintenant la fibre d'un préchamp, $\mathfrak{C}$, en un point p de X. Considérons la catégorie, $\mathcal{T}_p(X)$ des voisinages de p. Le préchamp $\mathfrak{C}$ induit un 2-foncteur $\alpha_p : \mathcal{T}_p(X)^\circ \to \mathcal{CAT}$ à valeur dans la catégorie des petites catégories. On pose

$$\mathfrak{C}_p = 2\varinjlim_{U \ni p} \mathfrak{C}(U) = 2\varinjlim_{U \in \mathcal{T}_p(X)} \alpha_p(U)$$

On peut donner une description explicite de cette catégorie. Les objets de $\mathfrak{C}_p$ sont donnés par :

$$Ob\ \mathfrak{C}_p = \big\{(U, A)|\ U \text{ est un voisinage de } p \text{ et } A \in Ob\mathfrak{C}(U)\big\}$$

Soit (U, A) et (V, B) deux objets de $\mathfrak{C}_p$. Alors

$$Hom_{\mathfrak{C}_p}\big((U, A), (V, B)\big) = \varinjlim_{p \in W \subset U \cap V} Hom_{\mathfrak{C}(W)}\big(A|_W, B|_W\big)$$

En particulier on a la proposition suivante :

Proposition 1.19. *Soit $\mathfrak{C}$ un préchamp sur X, $p \in X$ un point, U, V deux ouverts de X contenant p et $A \in Ob\ \mathfrak{C}(U)$, $B \in Ob\ \mathfrak{C}(V)$ deux objets. Alors A et B sont isomorphe dans $\mathfrak{C}_p$ si et seulement si ils sont isomorphes dans un voisinage ouvert de p.*

Si $A \in Ob\ \mathfrak{C}(U)$ on note encore A son image dans $\mathfrak{C}_p$ et si $f : A \to B$ est un morphisme dans $\mathfrak{C}(U)$, on note f_p son image dans $\mathfrak{C}_p$. La raison de cette notation vient de la remarque suivante.

Remarque :

Considérons un faisceau d'anneau $\mathcal{A}$ et le champ $\mathcal{M}od(\mathcal{A})$. Il faut prendre garde que le foncteur naturel suivant n'est pas une équivalence :

$$\mathcal{M}od(\mathcal{A})_p \longrightarrow \mathrm{Mod}(\mathcal{A}_p)$$

car le morphisme

$$\mathcal{H}om_{\mathcal{A}}(\mathcal{F}, \mathcal{G})_p \longrightarrow \mathrm{Hom}_{\mathcal{A}_p}(\mathcal{F}_p, \mathcal{G}_p)$$

n'est pas un isomorphisme en général.

Proposition 1.20. *Soit $\mathfrak{C}$ un préchamp sur X. Il existe un champ $\mathfrak{C}^\dagger$ sur X et un foncteur de préchamps $\eta^\dagger_{\mathfrak{C}} : \mathfrak{C} \to \mathfrak{C}^\dagger$ tel que pour tout foncteur de préchamps $F : \mathfrak{C} \to \mathfrak{C}'$ il existe un foncteur de champ $F^\dagger$*

tel que le diagramme suivant soit commutatif :

$$\begin{array}{ccc} \mathfrak{C} & \xrightarrow{F} & \mathfrak{C}' \\ {\scriptstyle \eta^\dagger_{\mathfrak{C}}}\downarrow & & \downarrow{\scriptstyle \eta^\dagger_{\mathfrak{C}'}} \\ \mathfrak{C}^\dagger & \xrightarrow[F^\dagger]{} & \mathfrak{C}'^\dagger \end{array}$$

De plus le foncteur $\eta^\dagger : \mathfrak{C} \to \mathfrak{C}'$ induit une équivalence de catégories sur les fibres en tout point de X.

Corollaire 1.21. *Soit $\mathfrak{C}$ un préchamp et $F : \mathfrak{C} \to \mathfrak{C}'$ un foncteur à valeurs dans un champ. Si F est une équivalence sur les fibres alors $F^\dagger$ est une équivalence de champs.*
De même, si $\mathfrak{C}$ est un champ, $\mathfrak{C}'$ est un préchamp et $F : \mathfrak{C} \to \mathfrak{C}'$ un foncteur de préchamps qui induit des équivalences sur les fibres, alors le champ associé au préchamp $\mathfrak{C}'$ est équivalent au champ $\mathfrak{C}$.

Lemme 1.22. *Les foncteurs entre deux champs donnés forment un champ.*

On peut maintenant définir l'image directe et l'image inverse d'un champ. Soit X et Y deux espaces topologiques et $f : X \to Y$ une fonction continue.

Définition 1.23. *(i) Soit $\mathfrak{C}$ un champ sur Y. L'image directe de $\mathfrak{C}$ par f, notée $f_*\mathfrak{C}$ est le champ donné par :*
- *pour tout ouvert U de Y, la catégorie $\mathfrak{C}(f^{-1}(U))$,*
- *pour toute inclusion d'ouverts $U \subset V$, le foncteur de restriction $\rho_{f^{-1}(U)f^{-1}(V)}$,*
- *pour toute inclusion $U \subset V \subset W$, l'isomorphisme de foncteur $\lambda_{f^{-1}(U)f^{-1}(V)f^{-1}(W)}$,*

(ii) Soit $\mathfrak{C}$ un champ sur X. L'image inverse de $\mathfrak{C}$ par f, notée $f^{-1}(\mathfrak{C})$ est le champ associé au pré-champ donné par :
- *pour tout ouvert U de X, la catégorie :*

$$2 \varinjlim_{U \subset V} \mathfrak{C}'(V)$$

- *pour toute inclusion de deux ouverts de X, le foncteur de restriction donné par la propriété universelle de la 2-limite,*
- *pour toute inclusion de trois ouverts, l'isomorphisme donné par la propriété universelle.*

Proposition 1.24. *Les 2-foncteurs*

$$f_* : \mathfrak{S}t_X \longrightarrow \mathfrak{S}t_Y \qquad f^{-1} : \mathfrak{S}t_Y \longrightarrow \mathfrak{S}t_X$$

sont 2-adjoints, f_* étant le 2-adjoint à droite de f^{-1}.

De plus si $g : Y \to Z$ est une autre application continue on a les équivalences naturelles de 2-foncteurs :

$$g_* \circ f_* \simeq (g \circ f)_* \qquad f^{-1} \circ g^{-1} \simeq (g \circ f)^{-1}$$

LEMME 1.25. *Si f est une injection, alors le foncteur naturel ε d'adjonction :*

$$\varepsilon : f^{-1} f_* \longrightarrow Id$$

est une équivalence.

Comme pour les faisceaux, on peut recoller les champs sur un recouvrement d'ouverts. Soit $\{U_i\}_{i \in I}$ un recouvrement d'ouverts de X. On note $(\mathfrak{C}_i, F_{ji}, \theta_{kji})$ les données suivantes :

– pour tout U_i un champ $\mathfrak{C}_i$,

– pour tout couple (j, i) une équivalence de champ sur U_{ij} :

$$F_{ji} : \mathfrak{C}_i \mid_{U_{ij}} \longmapsto \mathfrak{C}_j \mid_{U_{ij}}$$

– pour tout triplet (i, j, k) un isomorphisme de foncteurs sur U_{ijk} :

$$\theta_{kji} : F_{kj} \circ F_{ji} \xrightarrow{\sim} F_{ki}$$

tels que les diagrammes suivants commutent :

$$\begin{array}{ccc} F_{lk} \circ F_{kj} \circ F_{ji} & \longrightarrow & F_{lj} \circ F_{ji} \\ \downarrow & & \downarrow \\ F_{lk} \circ F_{ki} & \longrightarrow & F_{ki} \end{array}$$

LEMME 1.26. *Supposons que la famille $(\mathfrak{C}_i, F_{ji}, \theta_{kji})$ soit donnée, alors il existe un champ $\mathfrak{C}$ sur X, des équivalences de champs F_i : $\mathfrak{C} \mid_{U_i} \xrightarrow{\sim} \mathfrak{C}_i$ et des isomorphismes de foncteurs : $\theta_{ij} : F_{ij} \xrightarrow{\sim} F_i \circ F_j^{-1}$ vérifiant : $\theta_{ik} \circ \theta_{ijk} = \theta_{ij} \circ \theta_{jk}$. De plus, la donnée $(\mathfrak{C}, F_i, \theta_{ij})$ est unique à équivalence de champ près, cette équivalence est unique à isomorphisme près.*

DÉMONSTRATION. On peut définir le champ $\mathfrak{C}$ comme une 2-limite projective. En pratique, pour un ouvert U de X, ses sections sont données par une famille $\big\{\{S_i\}_{i \in I}, \{g_{ij}\}_{(i,j) \in I^2}\big\}$ avec $S_i \in \mathfrak{C}_i(U \cap U_i)$ et où les g_{ij} sont des isomorphismes $g_{ij} : S_i|_{U \cap U_{ij}} \xrightarrow{\sim} S_j|_{U \cap U_{ij}}$, tels que pour tout triplet (i, j, k) le diagramme suivant commute :

$$\begin{array}{ccc} S_i|_{U \cap U_{ijk}} & \xrightarrow{g_{ij}|_{U \cap U_{ijk}}} & S_j|_{U \cap U_{ijk}} \\ & {\scriptstyle g_{ik}|_{U \cap U_{ijk}}} \searrow \quad \nearrow {\scriptstyle g_{kl}|_{U \cap U_{ijk}}} & \\ & S_k|_{U \cap U_{ijk}} & \end{array}$$

□

Soit $j : W \hookrightarrow X$ l'inclusion d'un sous-ensemble quelconque W de X muni de la topologie induite ; on notera $\mathfrak{C}\mid_W = j^{-1}\mathfrak{C}$ et $\Gamma(W,\mathfrak{C}) = \Gamma(W,\mathfrak{C}\mid_W)$. On a la proposition suivante :

PROPOSITION 1.27. *Soit $\mathfrak{C}$ un champ sur X et Z un fermé admettant une base de voisinage paracompact, le foncteur canonique suivant est une équivalence :*

$$\Psi : 2\varinjlim_{U\supset Z} \Gamma(U,\mathfrak{C}) \xrightarrow{\sim} \Gamma(Z,\mathfrak{C})$$

où U décrit les voisinages ouverts de W.

DÉMONSTRATION. Cette démonstration est une adaptation de la démonstration, dans le cas des faisceaux, donnée dans [**9**] et [**?**].
Rappelons tout d'abord qu'un espace paracompact est un espace séparé tel que pour tout recouvrement d'ouverts $\{U_i\}_{i\in I}$ de X il existe un sous-recouvrement $\{V_j\}_{j\in J}$ localement fini. Si $\{U_i\}_{i\in I}$ est localement fini alors il existe un recouvrement $\{V_i\}_{i\in I}$ tel que $\overline{V}_i \subset U_i$ pour tout i. Un fermé d'un espace paracompact est paracompact. Un espace métrisable est paracompact, de même qu'un espace localement compact dénombrable à l'infini.
Ψ est pleinement fidèle par la version faisceautique de cette proposition.
Montrons que Ψ est essentiellement surjectif. Soit S une section de $\Gamma(Z,\mathfrak{C})$. Par définition de la fibre en un point d'un champ, on sait que pour tout $x \in Z$ il existe un voisinage ouvert U_x de x, une section S_{U_x} de $\mathfrak{C}(U_x)$ et un isomorphisme Φ_{U_x} :

$$\Phi_{U_x} : S_{U_x}|_{U_x\cap Z} \xrightarrow{\sim} S|_{U_x\cap Z}$$

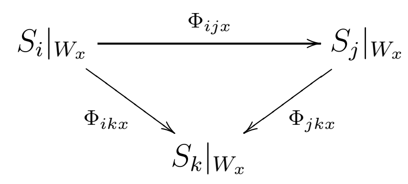
Quitte à restreindre les ouverts U_x, on peut supposer que $\bigcup_{x\in Z} U_x$ est un ouvert paracompact et donc qu'il existe sous recouvrement $\{U_i\}_{i\in I}$ localement fini, des sections $S_i \in \mathfrak{C}(U_i)$ et des isomorphismes Φ_i :

$$\Phi_i : S_i|_{U_i\cap Z} \xrightarrow{\sim} S|_{U_i\cap Z}$$

On peut alors trouver une famille $\{V_i\}_{i\in I}$ telle que $\overline{V}_i \subset U_i$. La famille $\{\overline{V}_i\}$ est localement fini et $V_i \supset Z$. Soit $x \in \bigcup V_i$, on note $I(x)$ l'ensemble $I(x) = \{i \in I | x \in \overline{V}_i\}$, considérons alors W l'ensemble des $x \in \bigcup V_i$ tels que pour tout couple (i,j) de $I(x)^2$ il existe un isomorphisme Φ_{ijx} défini sur un voisinage ouvert W_x de x :

$$\Phi_{ijx} : S_i|_{W_x} \xrightarrow{\sim} S_j|_{W_x}$$

tel que pour tout triplet $(i,j,k) \in I(x)^3$ le diagramme suivant commute :



et tels que si $y \in W_x \cap Z$ on ait :

$$(\Phi_{ijx})_y = (\Phi_{U_x})_y$$

L'ensemble W est ouvert puisque si $y \in W_x$ alors $y \in W$.
L'ensemble W contient Z. En effet si $x \in Z$ et $(i,j) \in I^2(x)$ la composée $\Phi_{ijx} = \Phi_{i,x}^{-1} \circ \Phi_{i,x}$ est bien un isomorphisme donc il existe un voisinage ouvert, W_x de x et un isomorphisme $\Phi_{ij,W_x} : S_i|_{W_x} \to S_j|_{W_x}$, de plus pour $k \in I(x)$ on a bien $\Phi_{jkx} \circ \Phi_{ijx} = \Phi_{ikx}$, donc quitte à restreindre un nombre fini de fois W_x on a bien les relations de commutations demandées.
Construisons maintenant l'ensemble de données qui va permettre de définir une section dans le champ $\mathfrak{C}$.
Soient $(i,j) \in I$, l'isomorphisme $\Phi_{ij} = \Phi_i|_{V_i \cap V_j \cap Z} \circ \Phi_j^{-1}|_{V_i \cap V_j \cap Z}$ appartient à $\mathcal{H}om_{V_{ij} \cap Z}(S_i|_Z, S_j|_Z)$ ainsi d'après la version faisceautique de cette proposition il existe un voisinage ouvert, T_{ij}, de $V_i \cap V_j \cap Z$, et un isomorphisme $\Phi_{ij} : S_i|_{T_{ij}} \to S_j|_{T_{ij}}$. On considère alors le recouvrement ouverts $\bigcup_{(i,j) \in I^2} T_{ij} \cap V_i \cap W$ et la donnée suivante :

- pour tout ouvert $T_{ij} \cap V_i \cap W$, la section $S_i|_{T_{ij} \cap V_i \cap W}$,
- pour toute intersection $T_{ij} \cap V_i \cap T_{kl} \cap V_k \cap W$, l'isomorphisme $\Phi_{ij} \circ \Phi_{jl}$,

Comme tout se passe dans W les relations de commutations sont vérifiées. Ainsi comme $\mathfrak{C}$ est un champ, il existe une section $S' \in \mathfrak{C}(\bigcup T_{ij} \cap V_i \cap W)$ tel que sa restriction à Z soit isomorphe à S. □

Définition 1.28. *Soit $\mathcal{C}$ une catégorie, on note $\widetilde{\mathfrak{C}}_{\mathcal{C}}$ le préchamp constant qui à tout ouvert U de X associe $\mathcal{C}$. On note $\mathfrak{C}_{\mathcal{C}}$ le champ constant, c'est le champ associé au préchamp $\widetilde{\mathfrak{C}}_{\mathcal{C}}$.*
On dit qu'un champ, $\mathfrak{C}$ est localement constant s'il existe un recouvrement d'ouverts $\{U_i\}_{i \in I}$ de X, tel que la restriction de $\mathfrak{C}$ à chaque U_i soit constant.

Proposition 1.29. *Soit $\mathcal{C}$ une catégorie complète (qui admet toutes les petites limites) et X un espace localement connexe. On note $\mathfrak{L}(\mathcal{C})$ le champ des faisceaux localement constants à valeurs dans $\mathcal{C}$. Alors il existe une équivalence naturelle de champs :*

$$\mathfrak{C}_{\mathcal{C}} \xrightarrow{\sim} \mathfrak{L}(\mathcal{C}).$$

Si $\mathcal{C}$ est une catégorie et X un espace topologique, on note $Rep(\pi_1(X), \mathcal{C})$ la catégorie dont les objets sont les foncteurs du groupoïde $\Pi_1(X)$ à valeurs dans la catégorie $\mathcal{C}$ et dont les morphismes sont les transformations naturelles entre les foncteurs. Autrement dit, si l'on se fixe un point base de X et un système de générateurs $\gamma_1, \ldots, \gamma_n$ de $\pi_1(X)$, la catégorie $Rep(\pi_1(X), \mathcal{C})$ est équivalente à la catégorie dont les objets de sont les familles

$$(\mathbf{A}, m_1, \ldots, m_n)$$

où $\mathbf{A}$ est un objet de $\mathcal{C}$ et $(m_1, \ldots, m_n)$ sont des automorphismes de $\mathbf{A}$ vérifiant les même relations que $\gamma_1, \ldots, \gamma_n$ et dont les morphismes entre de tels objets $(\mathbf{A}, m_1, \ldots, m_n)$ et $(\mathbf{A}', m_1', \ldots, m_n')$ sont les morphismes entre $\mathbf{A}$ et $\mathbf{A}'$ qui commutent aux m_i.

Corollaire 1.30. *Le champ constant est équivalent au champ défini par :*

- *pour tout ouvert U la catégorie $Rep(\pi_1(U), \mathcal{C})$,*
- *pour tout couple d'ouverts $(V \subset U)$ le foncteur oubli :*

$$Rep(\pi_1(U), \mathcal{C}) \longrightarrow Rep(\pi_1(V), \mathcal{C}),$$

- *pour toute inclusion d'ouverts $W \subset V \subset U$ l'identité.*

CHAPITRE 2

Recollements de faisceaux et de faisceaux pervers

Dans ce chapitre, nous nous intéressons à deux problèmes indépendants de recollement de faisceaux sur un espace stratifié.

Dans un premier temps, nous décrivons la catégorie des faisceaux sur X à partir de données sur les strates. Ce résultat nous est très utile dans le chapitre 3.

Dans la deuxième partie nous nous intéressons à un problème de reconstruction explicite de faisceaux pervers à partir de données sur la plus petite strate et sur le complémentaire de celle-ci. C'est une variante d'un théorème de MacPherson et Vilonen, démontré dans [**13**], qui s'inspire des techniques utilisées dans [**7**]. Ce résultat n'est pas utilisé dans la suite de la thèse.

1. Faisceaux sur un espace stratifié

Le but de ce paragraphe est de donner une description de la catégorie $\mathcal{S}h_X$ des faisceaux sur un espace stratifié X. Nous démontrons l'équivalence entre $\mathcal{S}h_X$ et une catégorie dont les objets sont donnés par un faisceau sur chaque strate et des données de recollement formées par des morphismes de faisceaux. C'est ce que nous formalisons ici. L'énoncé et la démonstration principale de ce paragraphe sont volontairement formels et pourraient paraître plus lourds que nécessaire. L'intérêt de cette approche est que nous envisageons une généralisation de cette proposition aux cas des champs et une démonstration assez formelle peut facilement être adaptée à ce langage.
Commençons par le cas où la stratification de l'espace topologique X n'est formée que de deux strates. L'une est ouverte on la note U et l'autre est fermée on la note Z. On note i et j leur inclusion dans X :

$$\begin{array}{rccc} j: & U & \hookrightarrow & X \\ i: & Z & \hookrightarrow & X \end{array}$$

Dans ce cas on a le carré cartésien :

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{F} & \longrightarrow & i_*i^{-1}\mathcal{F} \\ \downarrow & & \downarrow{\scriptstyle i_*f} \\ j_*j^{-1}\mathcal{F} & \underset{\eta_Z}{\longrightarrow} & i_*i^{-1}j_*j^{-1}\mathcal{F} \end{array}$$

donc la donnée d'un faisceau $\mathcal{F}$ équivaut à la donnée du triplet :

$$(\mathcal{F}|_Z, \mathcal{F}|_U, f)$$

où f est un morphisme de faisceau :

$$f : \mathcal{F}|_Z \longrightarrow i^{-1}j_*\mathcal{F}|_U$$

Ce morphisme est la donnée de recollement.

Soit maintenant X un espace topologique muni d'une stratification Σ. On note $\mathcal{S}h_X$ la catégorie des faisceaux sur X, S_k la réunion des strates de dimension k, i_k l'injection de S_k dans X :

$$i_k : S_k \hookrightarrow X$$

et η_k le morphisme d'adjonction :

$$\eta_k : i_k^{-1}i_{k*} \longrightarrow Id.$$

Dans ce cas il faut coder les conditions de recollement pour tout couple (S_k, S_l) tel que $S_k \subset \overline{S}_l$ c'est à dire tel que $k < l$.

DÉFINITION 2.1. *Soit $\mathcal{S}_\Sigma$ la catégorie dont*

- *les objets sont les familles $(\{\mathfrak{F}_k\}_{k \leq n}, \{f_{kl}\}_{l<k\leq n})$ où*
  - *$\mathfrak{F}_k$ est un faisceau sur S_k,*
  - *f_{lk} est, pour tout couple (k, l) tel que $k < l$, un morphisme $f_{lk} : \mathfrak{F}_k \to i_{l*}\mathfrak{F}_l \mid_{S_k}$ tel que le diagramme suivant commute pour tout triplet k, l, m vérifiant $k < l < m$:*

$$\begin{array}{ccc} \mathfrak{F}_k & \xrightarrow{f_{lk}} & (i_{l*}\mathfrak{F}_l) \mid_{S_k} \\ {\scriptstyle f_{mk}}\downarrow & & \downarrow{\scriptstyle (i_{l*}f_{ml})|_{S_k}} \\ (i_{m*}\mathfrak{F}_m) \mid_{S_k} & \longrightarrow & (i_{l*}i_l^{-1}i_{m*}\mathfrak{F}_m) \mid_{S_k} \end{array}$$

où le morphisme du bas est le morphisme naturel.

- *les morphismes entre deux objets $(\{\mathfrak{F}_k\}, \{f_{kl}\})$ et $(\{\mathcal{G}_k\}, \{g_{kl}\})$ sont donnés par, pour tout S_k, un morphisme de faisceaux*

$\phi_k : \mathcal{F}_k \to \mathcal{G}_k$ tels que pour tous $k < l$ le diagramme suivant commute :

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{F}_k & \xrightarrow{\phi_l} & \mathcal{G}_k \\ \downarrow f_{lk} & & \downarrow g_{kl} \\ (i_{l*}\mathcal{F}_l) \mid_{S_k} & \xrightarrow{i_{l*}\phi_l|_{S_k}} & (i_{l*}\mathcal{G})_{S_k} \end{array}$$

Notons que dans le cas de deux strates les objets de $\mathcal{S}_\Sigma$ sont bien les triplets $(\mathcal{F}_Z, \mathcal{F}_U, f)$.
Définissons un foncteur de la catégorie $\mathcal{S}h_X$ dans la catégorie $\mathcal{S}_\Sigma$.

Définition 2.2. *On note R_Σ le foncteur de $\mathcal{S}h_X$ dans $\mathcal{S}_\Sigma$ défini par :*

$$\begin{array}{cccc} R_\Sigma : & \mathcal{S}h_X & \longrightarrow & \mathcal{S}_\Sigma \\ & \mathcal{F} & \longmapsto & (\{\mathcal{F} \mid_{S_k}\}_{k\leq n}, \{\eta_{kl}\}_{k<l\leq n}) \\ & \phi : \mathcal{F} \to \mathcal{G} & \longmapsto & (\{\phi \mid_{S_k}\}_{k\leq n}) \end{array}$$

où les morphismes f_{lk} sont les morphismes d'adjonction suivant :

$$\eta_{kl} : \mathcal{F} \mid_{S_k} \longrightarrow (i_{l*}i_l^{-1}\mathcal{F}) \mid_{S_k}$$

Les morphismes f_{lk} étant issus d'une transformation naturelle, ils vérifient bien les conditions de commutation.

Définissons maintenant le foncteur quasi-inverse Q_Σ de la catégorie $\mathcal{S}_\Sigma$ dans la catégorie $\mathcal{S}h_X$.
Notons que si $\mathcal{F}$ est un faisceau sur X un section $s \in \mathcal{F}(V)$ est déterminée de manière unique par une famille $\{s_i\}_{i\in I}$ où s_i appartient à $\mathcal{F}|_{S_i}(V \cap S_i)$ compatibles avec les morphismes de recollement. Formellement $\mathcal{F}$ est limite projective d'un système :

$$\mathcal{F} = \varprojlim_{\mathcal{I}} \mathcal{F}|_{S_i}$$

où le système projectif tient compte des morphismes de recollement. Précisons ce système projectif.

Définition 2.3. *Soit $\mathcal{I}$ la catégorie*
- *dont les objets sont les singletons $\{k\}$ avec $k \leq n$ et les couples (k, l) avec $k < l \leq n$,*
- *dont les morphismes entre deux objets est donné par :*

$$\begin{array}{lcll} Hom(i, i) & = & \{*\} & \textit{pour tout objet } i \textit{ de } \mathcal{I} \\ Hom((k, l), k) & = & \{*\} & \\ Hom((k, l), l) & = & \{*\} & \end{array}$$

Pour définir un système projectif dans $\mathcal{S}h_X$ il reste à définir un foncteur contravariant de $\mathcal{I}$ dans $\mathcal{S}h_X$. Soit $\mathcal{F} = (\{\mathcal{F}_k\}, \{f_{lk}\})$ un objet de $\mathcal{S}_\Sigma$.
À tout objet de $\mathcal{I}$ on associe :

$$\begin{array}{rcll} \mathcal{F}(k,l) & = & i_{k*}i_k^{-1}i_{l*}\mathcal{F}_l & \text{pour } (k,l) \in \mathcal{I} \\ \mathcal{F}(l) & = & i_{l*}\mathcal{F}_l & \text{pour } \{k\} \in \mathcal{I} \end{array}$$

À tout morphisme $(k,l) \to k$ avec $k < l$ on associe les morphismes f_{lk}, et aux morphismes $(k,l) \to (l)$ on associe les morphismes η_{kl} donnés par l'adjonction :

$$\eta_{kl} : i_{l*}\mathcal{F}_l \longrightarrow i_{k*}i_k^{-1}i_{l*}\mathcal{F}_l$$

Définition 2.4. *On définit l'image de $\mathcal{F}$ par Q_Σ comme la limite projective du système $\mathcal{F}(k,l)$:*

$$Q_\Sigma(\mathcal{F}) = \varprojlim_{a \in \mathcal{I}} \mathcal{F}(a)$$

Soient maintenant $\mathcal{F}' = (\{\mathcal{F}'_k\}, \{f'_{lk}\})$ un deuxième objet de $\mathcal{S}_\Sigma$ et $\phi = \{\phi_k\} : \mathcal{F} \to \mathcal{F}'$ un morphisme entre ces objets. Les ϕ_k forment alors un morphisme entre les systèmes $\mathcal{F}(k,l)$ et $\mathcal{F}'(k,l)$. La propriété universelle que vérifie la limite projective définit un morphisme de $Q_\Sigma(\mathcal{F})$ dans $Q_\Sigma(\mathcal{F}')$, c'est le morphisme image de ϕ par Q_Σ.

Remarque.
On peut donner une expression explicite de la limite projective. L'image de $\mathcal{F}$ par Q_Σ est alors donnée par :
- pour tout ouvert U de X,
$$Q_\Sigma(\mathcal{F})(U) = \{(s_1, \cdots, s_n), s_i \in \mathcal{F}(U \cap S_i) | f_{lk}(s_k) = \eta_{kl}(s_l)\}$$
- pour tout inclusion d'ouverts $V \subset U$, le morphisme produit $\rho_{V \cap S_1} \times \ldots \times \rho_{U \cap S_n}$.

Théorème 2.5. *Les catégories $\mathcal{S}h_X$ et $\mathcal{S}_\Sigma$ sont équivalentes et les foncteurs Q_Σ et R_Σ sont quasi-inverses l'un de l'autre.*

Démonstration. Rappelons tout d'abord que les limites projectives finies commutent à la restriction. Ainsi, si $\mathcal{F} = (\{\mathcal{F}_k\}, \{f_{lk}\})$ est un objet de $\mathcal{S}h_X$, on a l'isomorphisme canonique :

$$i_j^{-1} \varprojlim \mathcal{F}(k,l) \simeq \varprojlim i_j^{-1}\mathcal{F}(k,l)$$

Et si on note π_{kl} la projection de $\varprojlim \mathcal{F}(m,n)$ sur $\mathcal{F}(k,l)$:

$$\pi_{kl} : \varprojlim \mathcal{F}(m,n) \longrightarrow \mathcal{F}(k,l),$$

et π_j la projection naturelle :

$$\pi_j : \varprojlim i_j^{-1}\mathcal{F}(m,n) \longrightarrow i_j^{-1}\mathcal{F}(j),$$

on a le diagramme commutatif :

$$\begin{array}{ccc} i_j^{-1} \varprojlim \mathcal{F}(k,l) & \xrightarrow{\sim} & \varprojlim i_j^{-1}\mathcal{F}(k,l) \\ & {\scriptstyle i_j^{-1}\pi_{jj}} \searrow \quad \swarrow {\scriptstyle \pi_j} & \\ & i_j^{-1}\mathcal{F}(j) & \end{array}$$

Pour démontrer le théorème 2.5 nous définissons deux isomorphismes de foncteurs :

$$\begin{array}{ccc} R_\Sigma \circ Q_\Sigma & \longrightarrow & Id_{\mathcal{S}h_X} \\ Id_{\mathcal{S}_\Sigma} & \longrightarrow & Q_\Sigma \circ R_\Sigma \end{array}$$

Chacun de ces isomorphismes est défini par des morphismes donnés par la propriété universelle de la limite projective. Pour démontrer que ces morphismes sont bien des isomorphismes, nous nous appuyons essentiellement sur le fait la composée suivante :

$$\psi_j : \varprojlim i_j^{-1}\mathcal{F}(l,k) \xrightarrow{\pi_j} i_j^{-1}i_{j*}\mathcal{F}_j \xrightarrow{\varepsilon_j} \mathcal{F}_j$$

est un isomoprhisme.
Définissons l'inverse du morphisme ψ_j. Par définition de la limite projective il faut se donner une famille de morphismes de $\mathfrak{F}_j$ dans $i_j^{-1}\mathfrak{F}(k,l)$. Mais notons que :

$$\begin{array}{ll} i_j^{-1}\mathfrak{F}(k) = 0 & \text{pour} \quad k < j \\ i_j^{-1}\mathfrak{F}(k,l) = 0 & \text{pour} \quad k < l \leq j \end{array}$$

et que comme i_j est une injection le morphisme $\varepsilon_j : i_j^{-1}i_{j*} \longrightarrow Id$ est un isomorphisme. Considérons alors la famille de morphismes :

$$\left\{ \begin{array}{lllll} \phi_j^{\{j\}} = & (\varepsilon_j)^{-1} : & \mathfrak{F}_j \to i_j^{-1}i_{j*}\mathfrak{F}_j = i_j^{-1}\mathfrak{F}(j,j) & \\ \phi_j^{\{k\}} = & f_{kj} : & \mathfrak{F}_j \to i_j^{-1}i_{k*}\mathfrak{F}_k = i_j^{-1}\mathfrak{F}(k) & \text{pour } j < k \\ \phi_j^{(k,l)} = & i_j^{-1}\eta_{kl} \circ f_{lj} : & \mathfrak{F}_j \to i_j^{-1}i_{l*}\mathfrak{F}_l \to i_j^{-1}i_{k*}i_k^{-1}i_{l*}\mathfrak{F}_l & \text{pour } \ j \leq k < l \end{array} \right.$$

LEMME 2.6. *Cette famille définit un unique morphisme, noté* ϕ_j

$$\phi_j : \mathfrak{F}_j \longrightarrow \varprojlim_{a \in \mathcal{I}} i_j^{-1}\mathfrak{F}(a)$$

tel que $\pi_{kl} \circ \phi_j = \phi_j^{(k,l)}$.
Ce morphisme est un isomorphisme et son inverse est la composée :

$$\psi_j : (\varprojlim i_j^{-1}\mathfrak{F}(k,l)) \xrightarrow{\pi_j} i_j^{-1}i_{j*}\mathfrak{F}_j \xrightarrow{\varepsilon_j} \mathfrak{F}_j$$

DÉMONSTRATION. Il s'agit de vérifier la compatibilité entre les $\phi_j^{(k,l)}$ et le système projectif. Pour les flèches de $(k,l) \to (l)$ cela est vrai par construction. Pour les flèches $(k,l) \to k$, telles que $k > j$, cela résulte directement de la définition d'un objet de $\mathcal{S}h_\Sigma$. Reste à vérifier la compatibilité pour les flèches $(j,l) \to \{j\}$. Le diagramme suivant commute, car ε_j est une transformation naturelle :

$$\begin{array}{ccc}
\mathcal{F}_j & \xleftarrow{\varepsilon_j} & i_j^{-1} i_{j*} \mathcal{F}_j \\
\downarrow{\scriptstyle f_{lj}} & & \downarrow{\scriptstyle i_j^{-1} i_{j*} f_{lj}} \\
i_j^{-1} i_{l*} \mathcal{F}_l & \xleftarrow{\varepsilon_j} & i_j^{-1} i_{j*} i_j^{-1} i_{l*} \mathcal{F}_l
\end{array}$$

Donc $\varepsilon_j \circ i_j^{-1} i_{j*} f_{lj} = f_{lj} \circ \varepsilon_j$, en composant par $i_j^{-1}\eta_j$ à gauche et $(\varepsilon_j)^{-1}$ à droite on trouve

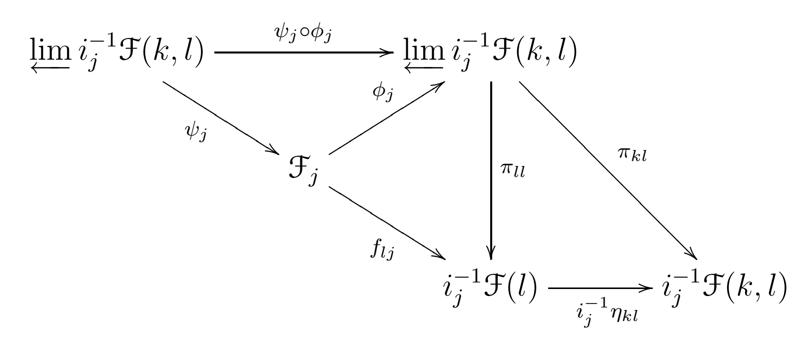
$$i_j^{-1}\eta_j \circ f_{lj} = i_j^{-1}\eta_j \varepsilon_j (i_j^{-1} i_{j*} f_{lj}) \varepsilon_j^{-1} = (i_j^{-1} i_{j*} f_{lj}) \varepsilon_j^{-1}$$

car $i_j^{-1}\eta_{j\varepsilon_j} = Id$. Ce qui démontre la compatibilité et on obtient ϕ_j par la propriété universelle de la limite projective.

Montrons que ψ_j est l'inverse de ϕ_j.
On a, par construction, $\pi_j \circ \phi_j = (\varepsilon_j)^{-1}$; donc $\psi_j \circ \phi_j = Id$.
Reste à voir que $\phi_j \circ \psi_j = Id$. Par propriété universelle cela revient à démontrer que $\pi_{kl} \circ \phi_j \circ \psi_j = \pi_{kl}$.
Pour $\{j\} \in \mathcal{I}$, on a, par construction, $\pi_j \circ \phi_j = \varepsilon_j^{-1}$; donc :

$$\pi_j \circ \phi_j \circ \psi_j = (\varepsilon_j)^{-1} \circ \varepsilon_j \circ \pi_j = \pi_j$$

Pour $j \leq k \leq l$ et $l > j$, on a le diagramme commutatif suivant :

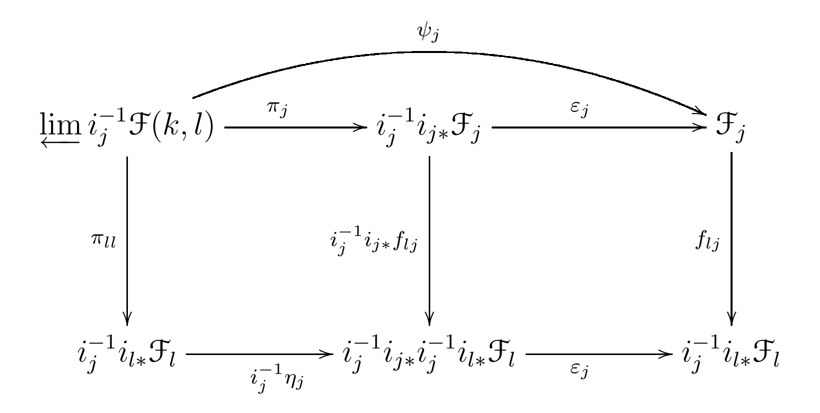


Le triangle de droite est commutatif par définition des projections d'une limite projective et le triangle du milieu est commutatif par définition

de ϕ_j. On a ainsi les égalités :

$$\begin{array}{rcl} \pi_{kl} \circ \psi_j \circ \phi_j & = & i_j^{-1}\eta_{kl} \circ f_{lj} \circ \psi_j \\ \pi_{ll} \circ \psi_j \circ \phi_j & = & f_{lj} \circ \psi_j \end{array}$$

Or, d'une part, le diagramme suivant est commutatif :



et, d'autre part, $\varepsilon_j \circ i_j^{-1}\eta_j = Id$. On a donc, pour $l > j$,

$$f_{lj} \circ \psi_j = \pi_{ll}.$$

Ainsi d'une part on a :

$$\pi_{ll} \circ \phi_j \circ \psi_j = f_{lj} \circ \varepsilon_j \circ \pi_j = \pi_{ll}$$

et d'autre part en composant par $i_j^{-1}\eta_{kl}$ on obtient :

$$\pi_{kl} \circ \phi_j \circ \psi_j = \pi_{kl}$$

□

Revenons à la démonstration du théorème 2.5.
Montons que $R_\Sigma \circ Q_\Sigma$ est isomorphe à l'identité. On garde les mêmes notations que ci-dessus, ainsi $\mathcal{F} = (\{\mathcal{F}_k\}, \{f_{lk}\})$ est un objet de $\mathcal{S}_\Sigma$. Le lemme 2.6 définit un isomorphisme ϕ_j entre $\mathcal{F}_j$ et la restriction de $R_\Sigma Q_\Sigma(\mathcal{F})$ à S_j :

$$\phi_j : \mathcal{F}_j \xrightarrow{\sim} R_\Sigma Q_\Sigma(\mathcal{F}) \mid_{S_j}$$

Il reste donc à identifier les morphismes $i_j^{-1}\eta_k$:

$$i_j^{-1}\eta_k : i_j^{-1}R_\Sigma Q_\Sigma(\mathcal{F}) \longrightarrow i_j^{-1}i_{k*}i_k^{-1}R_\Sigma Q_\Sigma(\mathcal{F})$$

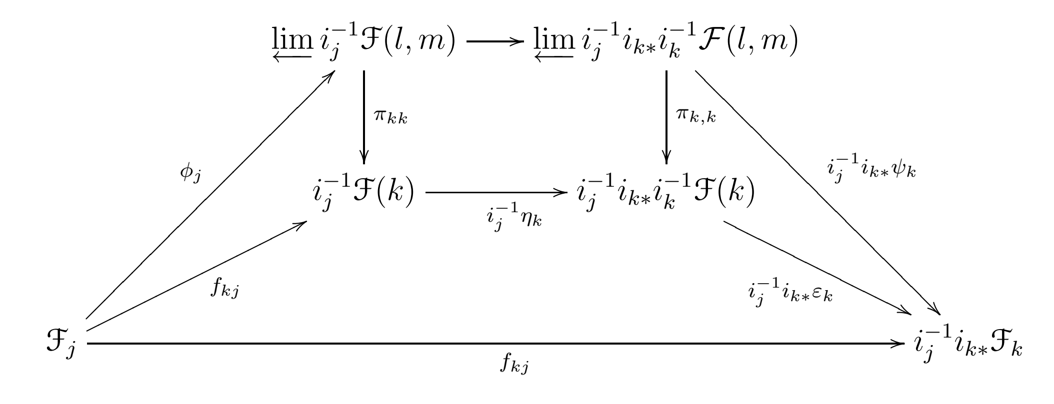
aux morphismes f_{kj}. Il s'agit donc de montrer que le diagramme suivant commute :

$$\begin{array}{ccc}
i_j^{-1} \varprojlim \mathcal{F}(k,l) & \longrightarrow & i_j^{-1} i_{k*} i_k^{-1} \varprojlim \mathcal{F}(k,l) \\
\Big\| \wr & & \Big\| \wr \\
\varprojlim i_j^{-1} \mathcal{F}(k,l) & \xrightarrow[\varprojlim i_j^{-1}\eta_k]{} & \varprojlim i_j^{-1} i_{k*} i_k^{-1} \mathcal{F}(k,l) \\
\Big\downarrow \psi_j & & \Big\downarrow i_j^{-1} i_{k*} \psi_k \\
\mathcal{F}_j & \xrightarrow[f_{kj}]{} & i_j^{-1} i_{k*} \mathcal{F}_k
\end{array}$$

Le carré du haut commute par définition des morphismes d'adjonction. Et comme ϕ_j est l'inverse de ψ_j il suffit donc de démontrer l'égalité :

$$i_j^{-1} i_{k*} \psi_k \circ i_j^{-1} \eta_k \circ \phi_j = f_{kj}$$

Or on a le diagramme commutatif suivant :



En effet les triangles commutent par définition de ϕ_j et de ψ_k. Le carré du haut commute par définition de la limite projective et le carré du bas car $i_j^{-1} i_{k*} \varepsilon_k \circ i_j^{-1} \eta_k = Id$. On a donc bien l'égalité cherchée.

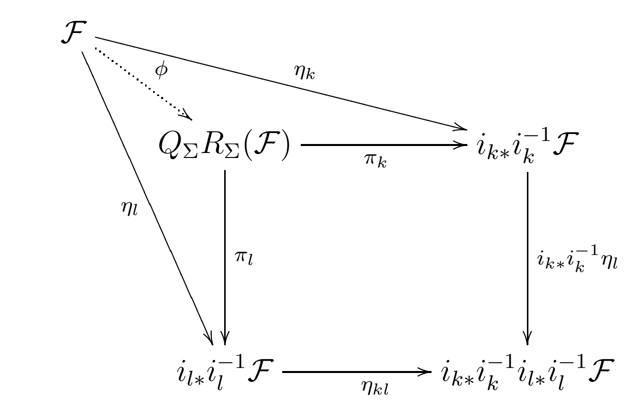
Montrons maintenant que $Q_\Sigma \circ R_\Sigma$ est isomorphe à l'identité. Soit $\mathcal{F}$ un faisceau sur X. On rappelle que d'après la définition de R_Σ, on a

$$R_\Sigma(\mathcal{F}) = (\{i_k^{-1}\mathcal{F}\}, \{\eta_{kl}\})$$

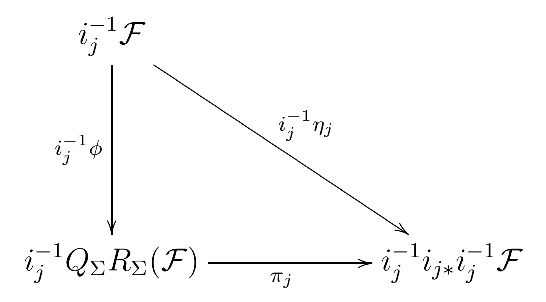
où η_{kl} sont les morphismes :

$$\eta_{kl} : i_k^{-1}\mathcal{F} \longrightarrow i_k^{-1} i_{l*} i_l^{-1} \mathcal{F}$$

Notons que, pour tout (k, l), le diagramme suivant est commutatif .



Ainsi d'après la propriété universelle, il existe un unique morphisme ϕ tel que le diagramme commute. Considérons sa restriction à S_j. Comme la restriction commute aux limites projectives finies on a en particulier le diagramme commutatif suivant :



Or $i_j^{-1}\eta_j$ est un isomorphisme d'inverse ε_j de plus

$$\pi_j = i_j^{-1}\eta_j \circ \varepsilon_j \circ \pi_j = i_j^{-1}\eta_j \circ \psi_j$$

est aussi un isomorphisme. Ce qui démontre que la restriction de ϕ à chacune des strates est un isomorphisme. $\square$

2. Recollements de faisceaux pervers

Soit X un espace topologique de Thom-Mather muni de la stratification Σ (pour les définitions voir [**20**] ou [**16**]). Chaque strate Σ_i est munie d'un voisinage tubulaire T_i, d'une projection $\pi_i : T_i \to \Sigma_i$ qui est une fibration localement triviale et d'une fonction ρ_i mesurant la distance à la strate Σ_i. On définit le link $\mathbf{L}$ d'une strate Σ_i comme suit :

$$\mathbf{L} = \left\{x \in T_i | \rho_i(x) = \varepsilon(\pi_i(x))\right\}$$

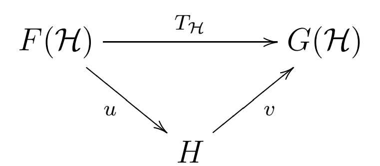
où $\varepsilon : \Sigma_i \to \mathbb{R}$ est une fonction définie positive assez petite.
On note Σ_0 la strate de dimension d minimal.
Soit $\mathcal{P}erv_X$ la catégorie des faisceaux pervers sur X relativement à

la stratification Σ et $\mathcal{P}erv_{X_0}$ la catégorie des faisceaux pervers sur $X_0 = X\backslash\Sigma_0$ relativement à la stratification $\Sigma\backslash\Sigma_0$. Dans ce chapitre nous notons i et j les injections :

$$\begin{array}{rccc} i: & X_0 & \hookrightarrow & X \\ j: & \Sigma_0 & \hookrightarrow & X \end{array}$$

On note $\mathcal{L}_{\Sigma_0}$ la catégorie des faisceaux localement constants sur Σ_0.

Nous allons reprendre un résultat démontré par MacPherson et Vilonen dans [**13**]. Dans cet article ils répondent à la question suivante : Si $\mathcal{F}$ est un faisceau pervers sur X quelles données, en plus de $\mathcal{F}|_{X_0}$, sont nécessaires pour pouvoir reconstruire $\mathcal{F}$? Autrement dit, quelles données doit on ajouter à la catégorie $\mathcal{P}erv_{X_0}$ pour qu'elle soit équivalente à la catégorie $\mathcal{P}erv_X$?
Pour cela, ils introduisent la notion de fermé pervers. Puis ils définissent une catégorie $\mathcal{P}$ dont les objets sont les quadruplets $(\mathcal{H}, H, u, v)$ où $\mathcal{H}$ est un faisceau pervers sur X_0, H est un faisceau localement constant sur Σ_0 et u et v sont des morphismes de faisceaux qui vérifient la relation suivante :



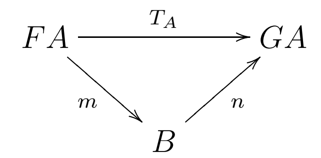
où F et G sont des foncteurs de la catégorie $\mathcal{P}erv_{X_0}$ à valeurs dans la catégorie $\mathcal{L}_{\Sigma_0}$ dépendant d'un fermé pervers et T est une transformation naturelle entre eux. Enfin ils démontrent que $\mathcal{P}$ est équivalente à la catégorie $\mathcal{P}erv_X$ mais ils ne définissent par directement de couple de foncteurs quasi-inverse l'un de l'autre.

Après avoir rappelé brièvement ces résultats, nous nous proposons de donner une définition différente d'un fermé pervers dans le but définir une catégorie $\mathcal{P}'$ similaire à la catégorie $\mathcal{P}$ et deux foncteurs quasi-inverses l'un de l'autre entre ces deux catégories.

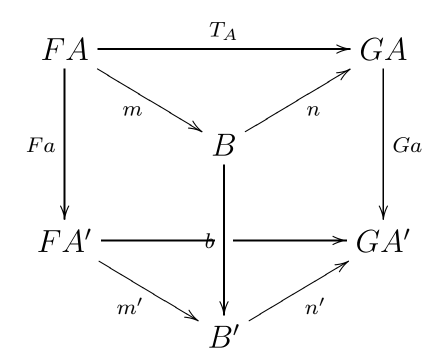
2.1. Rappel des résultats des MacPherson et Vilonen. Dans un premier temps MacPherson et Vilonen construisent une catégorie $\mathcal{C}(F, G, T)$ à partir de la donnée de deux catégorie $\mathcal{A}$ et $\mathcal{B}$ de deux foncteurs, F et G, de $\mathcal{A}$ dans $\mathcal{B}$ et dune transformation naturelle, T, de F dans G.

DÉFINITION 2.7. *Soit $\mathcal{C}(F, G, T)$ la catégorie*

– *dont les objets sont les familles* (A, B, m, n) *où* $A \in \mathcal{A}$, $B \in \mathcal{B}$ *et* m *et* n *sont des morphismes tels que le diagramme suivant commute :*



– *et dont les morphismes sont les couples* $(a, b) \in \mathcal{M}or(\mathcal{A}) \times \mathcal{M}or(\mathcal{B})$ *tels que le diagramme suivant commute :*



Puis ils démontrent la proposition suivante :

Proposition 2.8. *Si* $\mathcal{A}$ *et* $\mathcal{B}$ *sont abéliennes, si* F *est exact à droite et si* G *est exact à gauche alors la catégorie* $\mathcal{C}(F, G, T)$ *est abélienne.*

Ils utilisent cette construction pour définir la catégorie équivalente à la catégorie des faisceaux pervers. Ils introduisent alors la notion de fermé pervers.
On note $\mathbf{L}$ le link de la strate Σ_0.

Définition 2.9. *Soit* $\mathcal{K}$ *un fermé de* $\mathbf{L}$, *on note* $\mathcal{L}$ *l'ouvert complémentaire dans* $\mathbf{L}$. *Le fermé* $\mathcal{K}$ *est dit pervers si pour tout faisceau pervers* $\mathcal{F} \in \mathcal{P}erv_{X_0}$ *on a*
– $(R^k \pi_{0*} \mathcal{F}_{\mathcal{K}}) = 0 \quad \forall k \geq n - d$
– $(R^k \pi_{0*} \mathcal{F}_{\mathcal{L}}) = 0 \quad \forall k < n - d$

Si $\mathcal{K}$ est un fermé pervers notons que les foncteurs suivants, à valeur dans la catégorie des faisceaux localement constants sur Σ_0 :

$$\begin{array}{rccc} F: & \mathcal{P}erv_{X_0} & \longrightarrow & \mathcal{L}_{\Sigma_0} \\ & \mathcal{F} & \longmapsto & (R^{n-d-1}\pi_{0*}\mathcal{F}_{\mathcal{K}}) \\ G: & \mathcal{P}erv_{X_0} & \longrightarrow & \mathcal{L}_{\Sigma_0} \\ & \mathcal{F} & \longmapsto & (R^{-d}\pi_{0*}\mathcal{F}_{\mathcal{L}}) \end{array}$$

sont respectivement exacts à gauche et à droite.

DÉFINITION 2.10. *Soit $\mathcal{P}$ la catégorie $\mathcal{C}(F,G,T)$ définie avec $\mathcal{A} = \mathcal{P}erv_{X_0}$, $\mathcal{B} = \mathcal{L}_{\Sigma_0}$, F et G les foncteurs définis ci-dessus et T la transformation naturelle :*

$$T_{\mathcal{F}} : (R^{n-d-1}\pi_{0*}\mathcal{F}_{\mathcal{K}}) \longrightarrow (R^{n-d}\pi_{0*}\mathcal{F}_{\mathcal{L}})$$

THÉORÈME 2.11. *La catégorie $\mathcal{P}$ est équivalente à la catégorie $\mathcal{P}erv_X$.*

Pour démontrer ce théorème MacPherson et Vilonen définissent un foncteur

$$\mathcal{P}erv_X \longrightarrow \mathcal{C}(F,G,T).$$

Ils montrent que c'est une équivalence de catégorie en introduisant une troisième catégorie et deux autres foncteurs. Dans le paragraphe suivant, on se propose de définir une nouvelle catégorie $\mathcal{C}(F',G',T')$ équivalente à la catégorie $\mathcal{P}erv_X$ et de le démontrer en définissant deux foncteurs quasi-inverses l'un de l'autre.

Définition de la catégorie $\mathcal{P}'$ et des foncteurs quasi-inverses.

Pour définir la catégorie $\mathcal{P}'$ nous avons besoin d'une définition différente d'un fermé pervers.

DÉFINITION 2.12. *Soit $\mathcal{K}$ un fermé de X, on note $\mathcal{L}$ son ouvert complémentaire. Le fermé $\mathcal{K}$ est dit pervers si pour tout faisceau pervers $\mathcal{F} \in \mathcal{P}erv_{X_0}$ on a*

- *$\forall k < n-d$, $R^k\Gamma_{\mathcal{K}}Ri_*\mathcal{F} = 0$*
- *$\forall k \geq n-d$, $R^k\Gamma_{\mathcal{L}}Ri_*\mathcal{F} = 0$*

Dans tout ce qui suit on fixe $\mathcal{K}$ un fermé pervers et $\mathcal{L}$ son complémentaire. On peut alors définir la catégorie $\mathcal{P}'$.

DÉFINITION 2.13. *On note $\mathcal{P}'$ est la catégorie $\mathcal{C}(F',G',T')$ où F' et G' sont les foncteurs :*

$$\begin{array}{cccc} F' : & \mathcal{P}erv_{X_0} & \longrightarrow & \mathcal{L}_{\Sigma_0} \\ & \mathcal{F} & \longmapsto & (R^{n-d-1}\Gamma_{\mathcal{L}}Ri_*\mathcal{F})_{\Sigma_0} \\ G' & \mathcal{P}erv_{X_0} & \longrightarrow & \mathcal{L}_{\Sigma_0} \\ & \mathcal{F} & \longmapsto & (R^{n-d}\Gamma_{\mathcal{K}}Ri_*\mathcal{F})_{\Sigma_0} \end{array}$$

et T' est la transformation naturelle donnée, pour $\mathcal{F} \in \mathcal{P}erv_{X_0}$, par le morphisme naturel :

$$(R^{n-d-1}\Gamma_{\mathcal{L}}Ri_*\mathcal{F})_{\Sigma_0} \longrightarrow (R^{n-d}\Gamma_{\mathcal{K}}Ri_*\mathcal{F})_{\Sigma_0}$$

Les deux lemmes suivants seront très utiles dans la suite :

LEMME 2.14. *Si $\mathcal{K}$ est un fermé pervers alors $\mathcal{L} \cap \Sigma_0 = \emptyset$.*

Démonstration. Supposons qu'il existe un fermé pervers $\mathcal{K}$ tel que $\mathfrak{L} \cap \Sigma_0 \neq \emptyset$. Le complexe $\mathbb{C}_{\Sigma_0}[-n+d]$, où $\mathbb{C}_{\Sigma_0}$ est le faisceau supporté par Σ_0 et constant sur Σ_0 de fibre $\mathbb{C}$, est un faisceau pervers. Or si x appartient à $\mathfrak{L} \cap \Sigma_0$ on a :

$$(R^{n-d}\Gamma_{\mathfrak{L}}\mathbb{C}_{\Sigma_0}[-n+d])_x \simeq (\Gamma_{\mathfrak{L}\cap\Sigma_0}\mathbb{C}_{\Sigma_0})_x \simeq \mathbb{C}$$

d'où la contradiction. □

Lemme 2.15. *Pour tout faisceau pervers $\mathcal{F} \in \mathcal{P}erv_X$:*

$$R\Gamma_{\mathcal{K}}\mathcal{F} \simeq R^{n-d}\Gamma_{\mathcal{K}}\mathcal{F}[-n+d]$$

Démonstration. Pour démontrer ce lemme il suffit de montrer que $R^k\Gamma_{\mathcal{K}}\mathcal{F}$ est nul pour k strictement supérieur à $n-d$. Considérons le triangle distingué suivant :

$$R\Gamma_{\mathcal{K}}\mathcal{F} \longrightarrow \mathcal{F} \longrightarrow R\Gamma_{\mathfrak{L}}\mathcal{F}$$

D'après les conditions de perversité $\mathcal{F}$ est nul en degrés supérieur à $n-d$, la définition d'un fermé pervers assure que $R\Gamma_{\mathfrak{L}}\mathcal{F}$ est nul en degré supérieur à $n-d-1$, ainsi la suite exacte longue associée au triangle distingué est la suivante :

$$h^{n-d}(\mathcal{F}) \to 0 \to R^{n-d+1}\Gamma_{\mathcal{K}}\mathcal{F} \to 0 \to 0 \to R^{n-d+2}\Gamma_{\mathcal{K}}\mathcal{F} \to 0 \to$$

Ce qui montre que l'on a bien :

$$R\Gamma_{\mathcal{K}}\mathcal{F} \simeq R^{n-d}\Gamma_{\mathcal{K}}\mathcal{F}[-n+d]$$

□

Définissons le foncteur ν de la catégorie $\mathcal{P}erv_X$ dans $\mathcal{P}'$. Soit $\mathcal{F}$ un faisceau pervers sur X. Notons tout d'abord que ce diagramme, où chacune des flèches est un morphisme naturel, est commutatif :

$$\begin{array}{ccc} R\Gamma_{\mathfrak{L}}Ri_*i^{-1}\mathcal{F} & \xrightarrow{+1} & R\Gamma_{\mathcal{K}}Ri_*i^{-1}\mathcal{F}[+1] \\ \uparrow & & \uparrow \\ R\Gamma_{\mathfrak{L}}\mathcal{F} & \xrightarrow[+1]{} & R\Gamma_{\mathcal{K}}\mathcal{F}[+1] \end{array}$$

De plus, d'après le lemme 2.14 l'intersection $\mathfrak{L} \cap X_0$ est égale à $\mathcal{L}$ donc le morphisme naturel suivant est un isomorphisme :

$$R^{n-d-1}\Gamma_{\mathfrak{L}}\mathcal{F} \stackrel{\alpha}{\longrightarrow} R^{n-d-1}\Gamma_{\mathfrak{L}}Ri_*i^{-1}\mathcal{F}$$

Ainsi, si l'on pose $F = (R^{n-d}\Gamma_{\mathcal{K}}\mathcal{F})_{\Sigma_0}$ et u et v respectivement les restrictions en Σ_0 des morphismes :

$$\begin{array}{llcl} U: & R^{n-d-1}\Gamma_{\mathfrak{L}}Ri_*i^{-1}\mathcal{F} \stackrel{\alpha^{-1}}{\to} R^{n-d-1}\Gamma_{\mathfrak{L}}\mathcal{F} & \longrightarrow & R^n\Gamma_{\mathcal{K}}\mathcal{F} \\ V: & R^{n-d}\Gamma_{\mathcal{K}}\mathcal{F} & \longrightarrow & R^{n-d}\Gamma_{\mathcal{K}}Ri_*i^{-1}\mathcal{F} \end{array}$$

le quadruplet $(i^{-1}\mathcal{F}, F, u, v)$ est bien un objet de $\mathcal{P}'$. De plus chacune des opérations est bien fonctorielle.

DÉFINITION 2.16. *On note ν le foncteur de la catégorie $\mathcal{P}erv_X$ dans $\mathcal{P}'$ qui à un faisceau pervers $\mathcal{F}$ associe le quadruplet $(i^{-1}\mathcal{F}, F, u, v)$ défini ci-dessus.*

Définissons un foncteur, noté μ, de la catégorie $\mathcal{P}'$ dans la catégorie dérivée des faisceaux.
Soit $(\mathcal{G}, G, u, v)$ un objet de $\mathcal{P}'$. Cette donnée va nous permettre, grâce à la première partie, de définir un faisceau $\mathcal{B}$ supporté par $\mathcal{K}$ et un morphisme de de faisceaux ϕ :

$$\phi : R^{n-d-1}\Gamma_{\mathcal{L}} Ri_*\mathcal{G} \longrightarrow \mathcal{B}$$

Ce morphisme nous permettra alors de construire un complexe dont nous vérifierons qu'il est pervers.

Le triplet $((R^{n-d}\Gamma_K Ri_*\mathcal{G}) \mid_{X_0}, G, \underline{v})$ où $\underline{v}$ est la composition du morphisme v et du morphisme d'adjonction :

$$\underline{v} : G \xrightarrow{v} (R^{n-d}\Gamma_K Ri_*\mathcal{G}) \mid_{\Sigma_0} \xrightarrow{adj} (i_* i^{-1} R^{n-d}\Gamma_K Ri_*\mathcal{G}) \mid_{\Sigma_0}$$

est un objet de la catégorie $\mathcal{S}_{\Sigma_0} = \mathcal{S}_{\Sigma'}$ où Σ' est la stratification formée des deux strates Σ_0 et X_0.
Soit $\mathcal{B}$ l'image du triplet $((R^{n-d}\Gamma_K Ri_*\mathcal{G}) \mid_{X_0}, G, \underline{v})$ par Q_{Σ_0} :

$$\mathcal{B} = Q_{\Sigma_0}((R^{n-d}\Gamma_K Ri_*\mathcal{G}) \mid_{X_0}, G, \underline{v})$$

Soit δ le morphisme :

$$\delta : \quad R^{n-d-1}\Gamma_{\mathcal{L}} Ri_*\mathcal{G} \quad \longrightarrow \quad R^{n-d}\Gamma_K Ri_*\mathcal{G}$$

Le diagramme suivant est commutatif :

$$\begin{array}{ccccc}
(R^{n-d-1}\Gamma_{\mathcal{L}} Ri_*\mathcal{G}) \mid_{\Sigma_0} & \longrightarrow & (i_* i^{-1} R^{n-d-1}\Gamma_{\mathcal{L}} Ri_*\mathcal{G}) \mid_{\Sigma_0} & & \\
\downarrow u & \searrow^{j^{-1}\delta} & & \searrow^{j^{-1}i_*i^{-1}\delta} & \\
G & \xrightarrow{v} & (R^{n-d}\Gamma_K Ri_*\mathcal{G}) \mid_{\Sigma_0} & \longrightarrow & (i_* i^{-1} R^{n-d}\Gamma_K Ri_*\mathcal{G}) \mid_{\Sigma_0}
\end{array}$$

En effet le triangle est commutatif par définition et le petit carré l'est car l'adjonction est une transformation naturelle. Ainsi le couple $(u, i^{-1}\delta)$ est un morphisme de $\mathcal{S}_{\Sigma_0}$ entre les triplets $((R^{n-d-1}\Gamma_{\mathcal{L}} Ri_*\mathcal{G}) \mid_{X_0}, (R^{n-d-1}\Gamma_{\mathcal{L}} Ri_*\mathcal{G}) \mid_{\Sigma_0}, \eta)$ et $((R^{n-d}\Gamma_K Ri_*\mathcal{G}) \mid_{X_0}, G, \underline{v})$, où η est le morphisme d'adjonction :

$$\eta : (R^{n-d-1}\Gamma_{\mathcal{L}} Ri_*\mathcal{G}) \mid_{\Sigma_0} \rightarrow (i_* i^{-1} R^{n-d-1}\Gamma_{\mathcal{L}} Ri_*\mathcal{G}) \mid_{\Sigma_0}$$

Comme le foncteur Q_{Σ_0} est quasi-inverse de R_{Σ_0} il existe un unique morphisme ϕ de $R^{n-d-1}\Gamma_{\mathfrak{L}}Ri_*\mathcal{G}$ dans $\mathcal{B}$ qui a pour image par R_{Σ_0} le morphisme $(u, i^{-1}\delta)$.

$$\phi : R^{n-d-1}\Gamma_{\mathfrak{L}}Ri_*\mathcal{G} \longrightarrow \mathcal{B}$$

A partir de ϕ nous allons construire un morphisme de complexes entre $\tau^{\leq n-d-1}R\Gamma_{\mathfrak{L}}Ri_*\mathcal{G}$ et $\mathcal{B}[-n+d+1]$. Considérons le foncteur de troncature $\tau^{\leq i}$. On a le morphisme naturel :

$$\tau^{\leq n-d-1}R\Gamma_{\mathfrak{L}}Ri_*\mathcal{G} \to R^{n-d-1}\Gamma_{\mathfrak{L}}Ri_*\mathcal{G}[-n+d+1]$$

On note alors Φ le morphisme de complexes défini comme la composée de ϕ décalée de $-n+d+1$ et du morphisme de complexe naturel :

$$\tau^{\leq n-d-1}R\Gamma_{\mathfrak{L}}Ri_*\mathcal{G} \to R^{n-d-1}\Gamma_{\mathfrak{L}}Ri_*\mathcal{G}[-n+d+1] \overset{\phi[-n+d+1]}{\longrightarrow} \mathcal{B}[-n+d+1].$$

On définit alors l'image de $(\mathcal{G}, G, u, v)$ par μ comme le mapping cône du morphisme de complexes Φ.

Définissons maintenant l'image par μ d'un morphisme de $\mathcal{P}'$. Soit donc $(\mathcal{G}', G', u', v')$ un deuxième objet de $\mathcal{P}'$ et (g, w) un morphisme entre $(\mathcal{G}, G, u, v)$ et $(\mathcal{G}', G', u', v')$, on note $\mathcal{H}$ et $\mathcal{H}'$ les images de $(\mathcal{G}, G, u, v)$ et $(\mathcal{G}', G', u', v')$ par μ. La stratégie est la même que pour la construction des objets : on définit tout d'abord un morphisme entre $\mathcal{B}$ et $\mathcal{B}'$ dont on se sert pour définir un morphisme de complexes. Comme le diagramme suivant est commutatif :

$$\begin{array}{ccccc}
G & \xrightarrow{v} & (R^n\Gamma_{\mathcal{K}}Ri_*\mathcal{G})|_{\Sigma_0} & \longrightarrow & (i_*i^{-1}R^n\Gamma_{\mathcal{K}}Ri_*\mathcal{G})|_{\Sigma_0} \\
\downarrow{\scriptstyle w} & & \downarrow{\scriptstyle (R^n\Gamma_{\mathcal{K}}Ri_*g)|_{\Sigma_0}} & & \downarrow{\scriptstyle (i_*i^{-1}R^n\Gamma_{\mathcal{K}}Ri_*g)|_{\Sigma_0}} \\
G' & \xrightarrow{v'} & (R^n\Gamma_{\mathcal{K}}Ri_*\mathcal{G}')|_{\Sigma_0} & \longrightarrow & (i_*i^{-1}R^n\Gamma_{\mathcal{K}}Ri_*\mathcal{G})|_{\Sigma_0}
\end{array}$$

le premier carré l'étant par définition, le deuxième car l'adjonction est une transformation naturelle, le couple $((R^n\Gamma_{\mathcal{K}_0}Ri_*g)|_{\Sigma_0}, w)$ est un morphisme de $\mathcal{S}_{\Sigma_0}$:

$$((R^{n-d}\Gamma_K Ri_*\mathcal{G})\ |_{X_0}, G, \underline{v}) \to ((R^{n-d}\Gamma_K Ri_*\mathcal{G}')\ |_{X_0}, G', \underline{v'})$$

On note alors b le morphisme image par Q_{Σ_0}. Or par définition d'un morphisme de $\mathcal{S}_{\Sigma_0}$ le diagramme suivant commute, il suffit de le vérifier

sur les restrictions à X_0 et Σ_0 :

$$\begin{array}{ccc} R^{n-d-1}\Gamma_{\mathfrak{L}} Ri_*\mathcal{G} & \xrightarrow{\phi} & \mathcal{B} \\ \downarrow{\scriptstyle R^{n-d-1}\Gamma_{\mathfrak{L}} Ri_* g} & & \downarrow{\scriptstyle b} \\ R^{n-d-1}\Gamma_{\mathfrak{L}} Ri_*\mathcal{G}' & \xrightarrow{\phi'} & \mathcal{B}' \end{array}$$

Ainsi par fonctorialité de la troncature ce diagramme commute :

$$\begin{array}{ccc} \tau^{\leq n-d-1} R\Gamma_{\mathfrak{L}} Ri_*\mathcal{G} & \xrightarrow{\Phi} & \mathcal{B}[-n+d+1] \\ \downarrow{\scriptstyle \tau^{\leq n-d-1} R\Gamma_{\mathfrak{L}} Ri_* g} & & \downarrow{\scriptstyle b[-n+d+1]} \\ \tau^{\leq n-d-1} R\Gamma_{\mathfrak{L}} Ri_*\mathcal{G}' & \xrightarrow{\Phi'} & \mathcal{B}'[-n+d+1] \end{array}$$

Ainsi par définition d'une catégorie triangulé, il existe un morphisme $\tilde{g} : \mathcal{H} \to \mathcal{H}'$ tel que $(\tilde{g}, R\Gamma_{\mathfrak{L}} Ri_* g, b)$ soit un morphisme de triangle. Mais pour que cette opération soit fonctorielle il faut montrer que ce morphisme est unique. On utilise alors ce lemme.

Lemme 2.17. *Soit K une catégorie additive triangulée, T son foncteur de translation. Considérons le diagramme commutatif suivant entre triangles :*

$$\begin{array}{ccccccc} A & \xrightarrow{u} & B & \xrightarrow{v} & C & \xrightarrow{w} & T(A) \\ \vdots{\scriptstyle \alpha} & & \downarrow{\scriptstyle \beta} & & \downarrow{\scriptstyle \gamma} & & \vdots \\ A' & \xrightarrow{u'} & B' & \xrightarrow{v'} & C' & \xrightarrow{w'} & T(A') \end{array}$$

D'après les axiomes des catégories triangulées, il existe un morphisme α tel que (α, β, γ) soit un morphisme de triangles, si on a de plus :

$$Hom_K(B, T^{-1}C') = Hom_K(C, B') = 0$$

ce morphisme est unique.

Démonstration. Voir par exemple [**14**]. □

Or comme le complexe $\tau^{\leq n-d-1} R\Gamma_{\mathfrak{L}} Ri_*\mathcal{G}$ est concentré en degré inférieur ou égal à $n-d-1$ et comme $\mathcal{B}'[-n+d]$ est concentré en degré $n-d$, on a

$$Hom(\tau^{\leq n-d-1} R\Gamma_{\mathfrak{L}} Ri_*\mathcal{G}, \mathcal{B}'[-n+d]) = 0$$

De plus $R\Gamma_{\mathfrak{L}} Ri_*\mathcal{G}$ étant concentré en degré inférieur ou égal à $n-d-1$, on a l'isomorphisme :

$$\tau^{\leq n-d-1} R\Gamma_{\mathfrak{L}} Ri_*\mathcal{G}' \simeq R\Gamma_{\mathfrak{L}} Ri_*\mathcal{G}'$$

D'où

$$\begin{array}{ll} & Hom(\mathcal{B}[-n+d+1], \tau^{\leq n-d-1} R\Gamma_{\mathcal{L}} Ri_* \mathcal{G}') \\ \simeq & Hom(\mathcal{B}[-n+d+1], R\Gamma_{\mathcal{L}} Ri_* \mathcal{G}') \\ \simeq & Hom(i_{\mathcal{L}}^{-1}\mathcal{B}[-n+d+1], i_{\mathcal{L}}^{-1} Ri_* \mathcal{G}') \end{array}$$

Le deuxième isomorphisme est donné par l'adjonction des foncteur $Ri_{\mathcal{L}*}$ et $i_{\mathcal{L}}^{-1}$. Mais comme $\mathcal{B}$ est supporté par $\mathcal{K}$ on a bien :

$$Hom(\mathcal{B}[-n+d+1], \tau^{\leq n-d-1} R\Gamma_{\mathcal{L}} Ri_* \mathcal{G}') = 0$$

Définition 2.18. *On note μ le foncteur de la catégorie $\mathcal{P}'$ à valeurs dans la catégorie dérivée des faisceaux qui*
- *à un objet $(\mathcal{G}, G, u, v)$ de $\mathcal{P}'$ associe le mapping cône de Φ défini plus haut,*
- *et à un morphisme $(g, w) : (\mathcal{G}, G, u, v) \to (\mathcal{G}', G', u', v')$ associe le morphisme défini plus haut.*

Lemme 2.19. *Le cône de Φ est un faisceau pervers.*

Démonstration. On note $\mathcal{H}$ le mapping cône du morphisme Φ. Le triangle suivant est bien sûr dinstingué :

$$R\Gamma_{\mathcal{L}} Ri_* \mathcal{G} \xrightarrow{\Phi} \mathcal{B}[-n+d-1] \to \mathcal{H} \xrightarrow{+1}$$

La démonstration s'appuie sur la proposition suivante démontrer dans [**1**] :

Proposition 2.20. *Soit Y une sous-variété fermé de X de dimension d, $U = X \backslash Y$. Désignons par $j : Y \hookrightarrow X$ et $i : U \hookrightarrow X$ les inclusions. Soit $\mathcal{F}$ un complexe à cohomologie constructible. Alors $\mathcal{F}$ est un faisceau pervers si et seulement si*
- *$i^{-1}\mathcal{F}$ est un faisceau pervers sur U,*
- *$j^{-1}\mathcal{F}$ est concentré en degré inférieur ou égal à $n-d$ et $(R\Gamma_Y \mathcal{F})|_Y$ est concentré en degré supérieur ou égal à $n-d$.*

Démonstration. [**1**] □

Lemme 2.21. *Le complexe $i^{-1}\mathcal{H}$ est un faisceau pervers.*

Démonstration. Le complexe $i^{-1}\mathcal{H}$ est le mapping cône du morphisme $i^{-1}\Phi$:

$$i^{-1}\Phi : i^{-1} R\Gamma_{\mathcal{L}} Ri_* \mathcal{G} \longrightarrow i^{-1}\mathcal{B}[-n+d-1]$$

Or comme Q_{Σ_0} et R_{Σ_0} sont quasi-inverse, le faisceau $i^{-1}\mathcal{B}$ est isomorphe au faisceau $i^{-1} R^{n-d} \Gamma_{\mathcal{K}} Ri_* \mathcal{G}$ et $i^{-1}\phi$ est isomorphe à $i^{-1}\delta$:

$$\delta : R^{n-d-1} \Gamma_{\mathcal{L}} Ri_* \mathcal{G} \longrightarrow R^{n-d} \Gamma_K Ri_* \mathcal{G}$$

de plus le diagramme suivant commute :

$$\begin{array}{ccc} i^{-1}R^{n-d-1}\Gamma_{\mathfrak{L}}Ri_*\mathcal{G} & \xrightarrow{i^{-1}\phi} & i^{-1}\mathcal{B} \\ \wr\| & & \wr\| \\ i^{-1}R^{n-d-1}\Gamma_{\mathfrak{L}}Ri_*\mathcal{G} & \xrightarrow{i^{-1}\delta} & i^{-1}R^{n-d}\Gamma_{\mathcal{K}}Ri_*\mathcal{G} \end{array}$$

Considérons le triangle distingué :

$$\tau^{\leq n-d-1}R\Gamma_{\mathfrak{L}}Ri_*\mathcal{G} \longrightarrow R\Gamma_{\mathfrak{L}}Ri_*\mathcal{G} \longrightarrow \tau^{\geq n-d}R\Gamma_{\mathfrak{L}}Ri_*\mathcal{G}$$

Par définition d'un fermé pervers, le complexe $R\Gamma_{\mathfrak{L}}Ri_*\mathcal{G}$ est nul en degré supérieur ou égal à $n-d$. Ainsi le complexe $\tau^{\geq n-d}R\Gamma_{\mathfrak{L}}Ri_*\mathcal{G}$ est nul. Le morphisme naturel suivant est donc un isomorphisme :

$$\tau^{\leq n-d-1}R\Gamma_{\mathfrak{L}}Ri_*\mathcal{G} \xrightarrow{\sim} R\Gamma_{\mathfrak{L}}Ri_*\mathcal{G}$$

De plus d'après le lemme 2.15 le faisceau $R^{n-d}\Gamma_{\mathcal{K}}Ri_*\mathcal{G}$ n'est concentré qu'en degré $n-d$ on a ainsi le diagramme commutatif suivant :

$$\begin{array}{ccc} i^{-1}R\Gamma_{\mathfrak{L}}Ri_*\mathcal{G} & \xrightarrow{i^{-1}\Phi} & i^{-1}\mathcal{B}[-n+d+1] \\ \wr\| & & \wr\| \\ i^{-1}R\Gamma_{\mathfrak{L}}Ri_*\mathcal{G} & \xrightarrow{\Delta} & i^{-1}R\Gamma_{\mathcal{K}}Ri_*\mathcal{G}[+1] \end{array}$$

où Δ est le morphisme $(+1)$ du triangle distingué :

$$i^{-1}R\Gamma_{\mathcal{K}}Ri_*\mathcal{G} \longrightarrow i^{-1}Ri_*\mathcal{G} \longrightarrow i^{-1}R\Gamma_{\mathcal{K}}Ri_*\mathcal{G}$$

Ainsi $i^{-1}\mathcal{H}$ est isomorphe au cône du morphisme Δ. Donc $i^{-1}\mathcal{H}$ est isomorphe à $i^{-1}Ri_*\mathcal{G}$, lui même isomorphe à $\mathcal{G}$. Nous montrerons par la suite que cet isomorphisme est en fait unique. Le complexe $\mathcal{G}$ étant pervers par définition, $i^{-1}\mathcal{H}$ l'est aussi. □

LEMME 2.22. *Le complexe $R\Gamma_{\Sigma_0}\mathcal{H}$ est concentré en degré strictement supérieur à $n-d$.*

DÉMONSTRATION. Le complexe $R\Gamma_{\Sigma_0}\mathcal{H}$ est le mapping cône du morphisme :

$$R\Gamma_{\Sigma_0}\Phi : R\Gamma_{\Sigma_0}R\Gamma_{\mathfrak{L}}Ri_*\mathcal{F} \longrightarrow R\Gamma_{\Sigma_0}\mathcal{B}[-n+d+1]$$

Comme, d'après le lemme 2.14, l'intersection $\Sigma_0 \cap \mathfrak{L}$ est vide, le complexe $R\Gamma_{\Sigma_0}\mathcal{H}$ est isomorphe à $R\Gamma_{\Sigma_0}\mathcal{B}[-n+d+1]$. Mais comme le complexe $\mathcal{B}[-n+d+1]$ est concentré en degré $n-d$, le complexe $R\Gamma_{\Sigma_0}\mathcal{B}[-n+d+1]$ est nul en degré inférieur à $n-d$. □

□

THÉORÈME 2.23. *Les foncteurs ν et μ sont quasi-inverses l'un de l'autre.*

Démonstration. Montrons tout d'abord que $\nu \circ \mu$ est isomorphe à l'identité. Soit $(\mathcal{G}, G, u, v)$ un objet de $\mathcal{P}'$. On note $\mathcal{H}$ l'image de $(\mathcal{G}, G, u, v)$ par μ.

$$\mathcal{H} = \mu((\mathcal{G}, G, u, v))$$

On a déjà vu que $i^{-1}\mathcal{H}$ est isomorphe à $\mathcal{G}$, mais il faut vérifier que cet isomorphisme est fonctoriel.
C'est le diagramme commutatif suivant :

$$\begin{array}{ccc} i^{-1}R\Gamma_{\mathfrak{L}}Ri_*\mathcal{G} & \xrightarrow{i^{-1}\Phi} & i^{-1}\mathcal{B}[-n+d+1] \\ \wr\| & & \wr\| \\ i^{-1}R\Gamma_{\mathfrak{L}}Ri_*\mathcal{G} & \xrightarrow{\Delta} & i^{-1}R\Gamma_{\mathcal{K}}Ri_*\mathcal{G} \end{array}$$

qui nous a permis de définir, grâce aux axiomes des catégories triangulées, cet isomorphisme. Les deux isomorphismes de ce diagramme étant fonctoriels, si l'on démontre que le lemme 2.17 s'applique, on démontre aussi que l'isomorphisme entre $i^{-1}\mathcal{H}$ et $\mathcal{G}$ est fonctoriel.
Notons $i_{\mathfrak{L}}$ l'injection de $\mathfrak{L}$ dans X. On a :

$$Hom(i^{-1}R\Gamma_{\mathfrak{L}}Ri_*\mathcal{G}, i^{-1}R\Gamma_{\mathcal{K}}\mathcal{G}) \simeq 0$$

Car $i^{-1}R\Gamma_{\mathfrak{L}}Ri_*\mathcal{G}$ est concentré en degré $n-d-1$ et $R\Gamma_{\mathcal{K}}\mathcal{G}$ est concentré en degré $n-d$.
D'autre part, on a les isomorphismes suivants :

$$\begin{aligned} Hom(i^{-1}\mathcal{B}[n-d], i^{-1}R\Gamma_{\mathfrak{L}}\mathcal{G}) &\simeq Hom(\mathcal{B}[n-d], R\Gamma_{\mathfrak{L}}\mathcal{G}) \\ &\simeq Hom(i_{\mathfrak{L}}^{-1}\mathcal{B}[n-d], i_{\mathfrak{L}}^{-1}\mathcal{G}) \\ &= 0 \end{aligned}$$

Le deuxième isomorphisme est donné par l'adjonction et l'égalité est dut au fait que $i_{\mathfrak{L}}^{-1}\mathcal{B}$ est nul car $\mathcal{B}$ est supporté par $\mathcal{K}$.
Donc d'après le lemme 2.17, l'isomorphisme entre $i^{-1}\mathcal{H}$ et $\mathcal{G}$ est unique. Ces deux complexes sont donc fonctoriellement isomorphes.
Montrons que $(R\Gamma_{\mathcal{K}}\mathcal{G})|_{\Sigma_0}$ est fonctoriellement isomorphe à G. Le faisceau $R\Gamma_{\mathcal{K}}\mathcal{G}$ est le cône du morphisme :

$$R\Gamma_{\mathcal{K}}\Phi : R\Gamma_{\mathcal{K}}R\Gamma_{\mathfrak{L}}Ri_*\mathcal{G} \longrightarrow R\Gamma_{\mathcal{K}}\mathcal{B}[-n+d+1]$$

Mais comme d'une part $\mathfrak{L} \cap \mathcal{K} = \emptyset$ et d'autre part $\mathcal{B}$ est supporté par $\mathcal{K}$, le complexe $R\Gamma_{\mathcal{K}}\mathcal{G}$ est naturellement isomorphe à $\mathcal{B}[-n+d+1]$. Ainsi, on a les isomorphismes fonctoriels (le premier étant donné par le lemme 2.15) :

$$(R\Gamma_{\mathcal{K}}\mathcal{G})|_{\Sigma_0} \simeq (R^n\Gamma_{\mathcal{K}}\mathcal{G})|_{\Sigma_0}[-n+d+1] \simeq \mathcal{B}|_{\Sigma_0}[-n+d+1]$$

Mais les foncteurs R_{Σ_0} et Q_{Σ_0} étant quasi-inverses l'un de l'autre le faisceau $\mathcal{B}|_{\Sigma_0}$ est fonctoriellement isomorphe à G.

Montrons maintenant que $\mu \circ \nu$ est isomorphe à l'identité. Soit donc $\mathcal{F}$ un faisceau pervers sur X. Par définition des foncteurs μ et ν, $\mathcal{B}$ est l'image par Q_{Σ_0} du triplet $((R^{n-d}\Gamma_{\mathcal{K}_0} Ri_* i^{-1}\mathcal{F})|_{X_0}, (R^{n-d}\Gamma_{\mathcal{K}}\mathcal{F})|_{\Sigma_0}, \underline{v})$:

$$\mathcal{B} = Q_{\Sigma_0}(((R^{n-d}\Gamma_{\mathcal{K}_0} Ri_* i^{-1}\mathcal{F})|_{X_0}, (R\Gamma_{\mathcal{K}}\mathcal{F})|_{\Sigma_0}, \underline{v}))$$

où $\underline{v}$ est la composition des morphismes :

$$j^{-1}R^{n-d}\Gamma_{\mathcal{K}}\mathcal{F} \to j^{-1}R^{n-d}\Gamma_{\mathcal{K}} Ri_* i^{-1}\mathcal{F} \to j^{-1}i_* i^{-1}R^{n-d}\Gamma_{\mathcal{K}} Ri_* i^{-1}\mathcal{F}$$

Le faisceau $\mathcal{B}$ est naturellement isomorphe au faisceau $R^{n-d}\Gamma_{\mathcal{K}}\mathcal{F}$. Pour le montrer construisons un isomorphisme dans $\mathcal{S}_{\Sigma_0}$ entre le triplet $((R^{n-d}\Gamma_{\mathcal{K}} Ri_* i^{-1}\mathcal{F})|_{X_0}, (R^{n-d}\Gamma_{\mathcal{K}}\mathcal{F})|_{\Sigma_0}, \underline{v})$ et le triplet $((R^{n-d}\Gamma_{\mathcal{K}}\mathcal{F})|_{X_0}, (R^{n-d}\Gamma_{\mathcal{K}}\mathcal{F})|_{\Sigma_0}, \eta)$, où η est le morphisme d'adjonction. Notons γ le morphisme de faisceaux défini par une autre adjonction :

$$\gamma : R^{n-d}\Gamma_{\mathcal{K}}\mathcal{F} \to R^{n-d}\Gamma_{\mathcal{K}} Ri_* i^{-1}\mathcal{F}$$

Le morphisme $\underline{v}$ s'écrit alors :

$$\underline{v} = j^{-1}\eta \circ j^{-1}\gamma \simeq j^{-1}(\eta \circ \gamma)$$

Comme l'adjonction est une transformation naturelle le diagramme suivant est commutatif :

$$\begin{array}{ccc}
R^{n-d}\Gamma_{\mathcal{K}}\mathcal{F} & \xrightarrow{\qquad\qquad} & R^{n-d}\Gamma_{\mathcal{K}}\mathcal{F} \\
{\scriptstyle \eta}\downarrow & & \downarrow{\scriptstyle \eta\circ i_* i^{-1}\gamma} \\
i_* i^{-1}R^{n-d}\Gamma_{\mathcal{K}}\mathcal{F} & \xrightarrow[i_* i^{-1}\gamma]{} & i_* i^{-1}R^{n-d}\Gamma_{\mathcal{K}} Ri_* i^{-1}\mathcal{F}
\end{array}$$

En appliquant j^{-1} à ce diagramme, on obtient le diagramme :

$$\begin{array}{ccc}
j^{-1}R^{n-d}\Gamma_{\mathcal{K}}\mathcal{F} & \xrightarrow{Id} & j^{-1}R^{n-d}\Gamma_{\mathcal{K}}\mathcal{F} \\
{\scriptstyle j^{-1}\eta}\downarrow & & \downarrow{\scriptstyle \underline{v}} \\
j^{-1}i_* i^{-1}R^{n-d}\Gamma_{\mathcal{K}}\mathcal{F} & \xrightarrow[j^{-1}i_* i^{-1}\gamma]{} & j^{-1}i_* i^{-1}R^{n-d}\Gamma_{\mathcal{K}_0} Ri_* i^{-1}\mathcal{F}
\end{array}$$

Ce qui montre que le couple $(i^{-1}\gamma, Id)$ est un morphisme de $\mathcal{S}_{\Sigma_0}$. Mais le morphisme $i^{-1}\gamma$ est en fait un isomorphisme, ainsi le couple $(i^{-1}\gamma, Id)$ est un isomorphisme dans $\mathcal{S}_X$, donc $\mathcal{B}^\bullet$ et $R\Gamma_{\mathcal{K}}\mathcal{F}$ sont naturellement isomorphe. De plus le diagramme suivant commute :

$$\begin{array}{ccc}
R^{n-d-1}\Gamma_{\mathcal{L}} Ri_* i^{-1}\mathcal{F} & \xrightarrow{\phi} & \mathcal{B}^\bullet \\
\wr & & \wr \\
R^{n-d-1}\Gamma_{\mathcal{L}}\mathcal{F} & \xrightarrow{\qquad} & R^{n-d}\Gamma_{\mathcal{K}}\mathcal{F}
\end{array}$$

En effet pour le voir il suffit de montrer que ses restrictions à X_0 et Σ_0 commutent. On a de plus

$$Hom(R\Gamma_{\mathcal{L}} Ri_* i^{-1}\mathcal{F}, \mathcal{B}) = Hom(\mathcal{B}^\bullet[+1], R\Gamma_{\mathcal{L}}\mathcal{F}) = 0$$

donc d'après le lemme 2.17 le cône de Φ est fonctoriellement isomorphe à $\mathcal{F}$. □

CHAPITRE 3

Champs sur un espace stratifié

Dans tout ce chapitre X désigne un espace topologique et S une stratification fixée de X.

1. Description

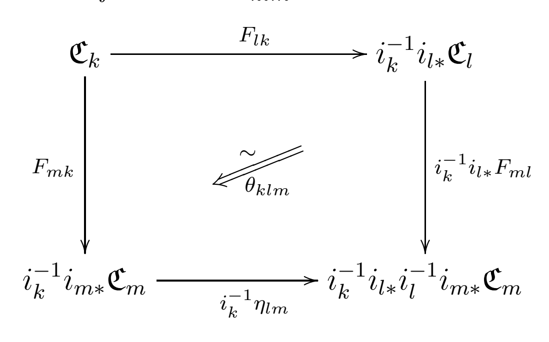
Dans ce paragraphe nous allons donner l'équivalent du théorème 2.5 pour les champs. Ainsi nous définissons une 2-catégorie dont les objets sont formés de champs sur chacune des strates, d'une série de foncteurs de champs et d'isomorphismes entre ces foncteurs. Nous démontrons alors que cette 2-catégorie est 2-équivalente à la 2-catégorie des champs sur X. La démonstration est sensiblement la même que dans le cas des faisceaux mais appliquée au langage des 2-catégories.
On notera S_k la réunion des strates de dimension k et i_k l'inclusion de S_k dans X.
Dans ce paragraphe si $\mathfrak{C}_l$ est un champ sur l'ensemble S_l on note η_{kl} le foncteur naturel d'adjonction :

$$\eta_{kl} : i_{l*}\mathfrak{C}_l \longrightarrow i_{k*}i_k^{-1}i_{l*}\mathfrak{C}_l$$

On note $\mathfrak{St}_X$ la 2-catégorie des champs sur X.

DÉFINITION 3.1. *Soit $\mathfrak{S}_\Sigma$ la 2-catégorie dont*

- *les objets sont donnés par :*
  - *pour chaque S_k, un champ $\mathfrak{C}_k$ sur S_k,*
  - *pour tout couple (k,l) tel que $k < l$, un foncteur de champs $F_{lk} : \mathfrak{C}_k \to i_k^{-1}i_{l*}\mathfrak{C}_l$,*
  - *pour tout triplet (k,l,m) vérifiant $k < l < m$, un isomorphisme de foncteurs θ_{klm} :*



où η_{lm} est le foncteur naturel d'adjonction :

$$\eta_{lm} : i_{m*}\mathfrak{C}_m \to i_{l*}i_l^{-1}i_{m*}\mathfrak{C}_m$$

tels que pour $m < p$ le diagramme suivant soit commutatif :

$$\begin{array}{ccc}
i_k^{-1}i_{l*}i_l^{-1}i_{m*}F_{pm} \circ i_k^{-1}i_{l*}F_{ml} \circ F_{lk} & \xrightarrow{Id\bullet\theta_{klm}} & i_k^{-1}i_{l*}i_l^{-1}i_{m*}F_{pm} \circ i_k^{-1}\eta_l \circ F_{mk} \\
\wr\| & & \downarrow \\
i_k^{-1}i_{l*}(i_l^{-1}i_{m*}F_{pm} \circ F_{ml}) \circ F_{lk} & & \\
\downarrow{\scriptstyle i_k^{-1}i_{l*}\theta_{lmp}\bullet Id_{F_{lk}}} & & \\
i_k^{-1}i_{l*}(i_l^{-1}\eta_{mp} \circ F_{pk}) \circ F_{lk} & & i_k^{-1}\eta_l \circ i_k^{-1}i_{m*}F_{pm} \circ F_{mk} \\
\wr\| & & \downarrow{\scriptstyle Id\bullet\theta_{kmp}} \\
i_k^{-1}i_{l*}i_l^{-1}\eta_{mp} \circ i_k^{-1}i_{l*}F_{pl} \circ F_{lk} & & \\
\downarrow{\scriptstyle Id\bullet\theta_{klp}} & & \\
i_k^{-1}i_{l*}i_l^{-1}\eta_{mp} \circ i_k^{-1}\eta_{lp} \circ F_{pk} & \longrightarrow & i_k^{-1}\eta_l \circ i_k^{-1}\eta_{mp} \circ F_{pk}
\end{array}$$

- *les foncteurs entre deux tels objets, $(\{\mathfrak{C}_k\}, \{F_{kl}\}, \{\theta_{jkl}\})$ $(\{\mathfrak{C}'_k\}, \{F'_{kl}\}, \{\theta'_{klm}\})$, sont donnés par :*
  - *pour tout $S_k \in S$, un foncteur de champ $G_k : \mathfrak{C}_k \to \mathfrak{C}'_k$,*
  - *pour tout couple (i, j) tel que $i < j$, un isomorphisme de foncteur :*

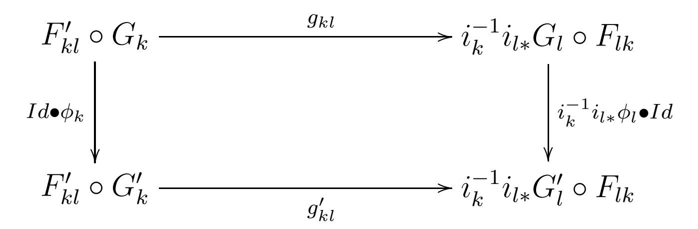
$$g_{lk} : F'_{lk} \circ G_k \xrightarrow{\sim} i_k^{-1}i_{l*}G_l \circ F_{lk}$$

tels que :

$$\begin{array}{ccc}
i_k^{-1}i_{l*}F'_{ml} \circ F'_{lk} \circ G_k & \xrightarrow{Id\bullet g_{lk}} & i_k^{-1}i_{l*}F'_{ml} \circ i_k^{-1}i_{l*}G_l \circ F_{lk} \\
 & & \downarrow{\scriptstyle i_k^{-1}i_{l*}g_{ml}\bullet Id} \\
 & & i_k^{-1}i_{l*}i_l^{-1}i_{m*}G_m \circ i_k^{-1}i_{l*}F_{ml} \circ F_{lk} \\
\downarrow{\scriptstyle \theta_{mlk}\bullet Id} & & \downarrow{\scriptstyle Id\bullet\theta_{mlk}} \\
 & & i_k^{-1}i_{l*}i_l^{-1}i_{m*}G_m \circ i_k^{-1}\eta_{km} \circ F_{mk} \\
 & & \|\wr \\
i_k^{-1}\eta_{km} \circ F'_{mk} \circ G_k & \xrightarrow[Id\bullet g_{mk}]{} & i_k^{-1}\eta_{lm} \circ i_k^{-1}i_{m*}G_m \circ F_{mk}
\end{array}$$

- *les morphismes entre deux tels foncteurs, $(\{G_k\}, \{g_{kl}\})$ $(\{G'_k\}, \{g'_{kl}\})$ sont les données pour chaque S_k d'un morphisme de foncteur de*

champ $\phi_k : G_k \to G'_k$ tels que, pour tout k, l le diagramme suivant commute :



Définissons maintenant deux 2-foncteurs entre les deux catégories $\mathfrak{S}t_X$ et $\mathfrak{S}_\Sigma$:

DÉFINITION 3.2. *On note R_Σ le 2-foncteur de $\mathfrak{St}_X$ dans $\mathfrak{S}_\Sigma$ qui à un champ sur X associe la famille de ses restrictions sur chacune de ces strates, les foncteurs naturels d'adjonction et les isomorphismes d'adjonction :*

$$\begin{array}{rccc} R_\Sigma : & \mathfrak{St}_X & \longrightarrow & \mathfrak{S}_\Sigma \\ & \mathfrak{C} & \longmapsto & (\{\mathfrak{C} \mid_{S_k}\}_{k\leq n}, \{i_k^{-1}\eta_l\}_{k<l\leq n}, \{\lambda_{mlk}\}_{k<l<m\leq n}) \\ & G : \mathfrak{C} \to \mathfrak{C}' & \longmapsto & (\{G \mid_{S_k}\}_{k\leq n}, \{g_{lk}\}_{k<l\leq n}) \\ & \phi : G \to G' & \longmapsto & (\{\phi \mid_{S_k}\}_{k\leq n}) \end{array}$$

où les foncteurs η_l sont les foncteurs d'adjonction suivants :

$$\eta_l : \mathfrak{C} \longrightarrow i_{l*} i_l^{-1} \mathfrak{C}$$

et les λ_{mlk} sont les isomorphismes naturels de foncteurs :

$$\begin{array}{ccc} \mathfrak{C} \mid_{S_k} & \longrightarrow & (i_{l*} i_l^{-1} \mathfrak{C}) \mid_{S_k} \\ \Big\downarrow & \overset{\sim}{\underset{\lambda_{klm}}{\swarrow}} & \Big\downarrow \\ (i_{m*} i_m^{-1} \mathfrak{C}) \mid_{S_k} & \xrightarrow[i_k^{-1}\eta_{lm}]{} & (i_{l*} i_l^{-1} i_{m*} i_m^{-1} \mathfrak{C}) \mid_{S_k} \end{array}$$

De même les isomorphismes de foncteurs g_{lk} sont les isomorphismes donnés par l'adjonction :

$$\begin{array}{ccc} \mathfrak{C} \mid_{S_k} & \xrightarrow{G|_{S_k}} & \mathfrak{C}' \mid_{S_k} \\ {\scriptstyle i_k^{-1}\eta_l}\Big\downarrow & \overset{\sim}{\underset{g_{lk}}{\swarrow}} & \Big\downarrow{\scriptstyle i_k^{-1}\eta'_l} \\ (i_{l*} i_l^{-1} \mathfrak{C}) \mid_{S_k} & \xrightarrow[(i_{l*} i_l^{-1} G)|_{S_k}]{} & (i_{l*} i_l^{-1} \mathfrak{C}') \mid_{S_k} \end{array}$$

Le fait que ces données soient issues d'une $2-$*adjonction assure qu'elles appartiennent bien à* $\mathfrak{S}$.

Définissons maintenant le deuxième 2-foncteur Q_Σ de la 2-catégorie $\mathfrak{S}_\Sigma$ dans la catégorie $\mathfrak{St}_X$.
Soit $\mathfrak{C} = (\{\mathfrak{C}_k\}, \{F_{lk}\}, \{\theta_{mlk}\})$ un objet de $\mathfrak{S}_\Sigma$. Comme dans le cas des faisceaux l'image de $\mathfrak{C}$ par Q_Σ est définie par une 2-limite projective. Il faut donc se donner un 2-système projectif.

Définition 3.3. *On note* $\mathfrak{I}$ *la catégorie,*
– *dont les objets sont les singletons* $\{j\}$ *avec* $j \leq n$*, les couples* (j,k) *avec* $j < k \leq n$*, les triplets* (j,k,l) *avec* $j < k < l \leq n$.
– *dont les foncteurs sont les donnés suivantes :*

$$\begin{array}{lcll} Hom(i,i) & = & \{Id_i\} & \text{pour tout objet } i \text{ de } \mathfrak{I} \\ Hom((j,k),j) & = & \{s^j_{jk}\} & \\ Hom((j,k),k) & = & \{s^k_{jk}\} & \\ Hom((j,k,l,),(j,k)) & = & \{s^{jk}_{jkl}\} & \\ Hom((j,k,l),j) & = & \{s^j_{jkl}\} & \\ Hom((j,k,l,),(j,l)) & = & \{s^{jl}_{jkl}\} & \end{array}$$

On définit alors un 2-foncteur $\mathfrak{a} : \mathfrak{I} \to \mathfrak{S}t_X$. A tout objet $i \in \mathfrak{I}$ on associe les champs :

$$\begin{array}{rcl} \mathfrak{a}(j) & = & i_{j*}\mathfrak{C}_j \\ \mathfrak{a}(j,k) & = & i_{j*}i_j^{-1}i_{k*}\mathfrak{C}_l \\ \mathfrak{a}(j,k,l) & = & i_{j*}i_j^{-1}i_{k*}i_k^{-1}i_{l*}\mathfrak{C}_l \end{array}$$

Considérons les morphismes de $\mathfrak{I}$:
– Pour $j < k$, au morphisme $s^k_{jk} : (j,k) \to j$ on associe le foncteur
$$\mathfrak{a}(s^j_{jk}) = F_{kj},$$
– Au morphisme $s^l_{kl} : (k,l) \to l$ on associe le foncteur
$$\mathfrak{a}(s^j_{jk}) = \eta_{jk}$$
donné par la 2-adjonction :
$$\eta_{jk} : i_{k*}\mathfrak{C}_k \longrightarrow i_{j*}i_j^{-1}i_{k*}\mathfrak{C}_k.$$
– Pour $j < k < l$, au morphisme $s^{jk}_{jkl} : (j,k,l) \to (j,k)$ on associe le foncteur
$$\mathfrak{a}(s^{jk}_{jkl}) = i_{j*}i_j^{-1}i_{k*}F_{kl},$$
– au morphisme $s^{jl}_{jkl}(j,k,l,) \to (j,l)$ on associe le foncteur
$$\mathfrak{a}(s^{jl}_{jkl}) = i_{j*}i_j^{-1}\eta_{kl}$$

où η_{kl} est le foncteur naturel d'adjonction :

$$\eta_{kl} : i_{l*}\mathfrak{C}_l \longrightarrow i_{k*}i_k^{-1}i_{l*}\mathfrak{C}_l,$$

– au morphisme $s^j_{jkl} : (j,k,l) \to j$, on associe le foncteur composé :

$$\mathfrak{a}(s^j_{jkl}) = i_j^{-1}\eta_{kl} \circ i_{j*}F_{lj}$$

Si a est un objet de $\mathcal{I}$, le 1-morphisme $\mathfrak{a}_a : Id_{\mathfrak{a}(a)} \to \mathfrak{a}(Id_a$ est l'identité. Enfin d'après la définition d'un 2-foncteur, il faut maintenant se donner, pour tout couple, (s,s'), de foncteurs composables un isomorphisme de foncteurs

$$\mathfrak{a}(s \circ s') \simeq \mathfrak{a}(s) \circ \mathfrak{a}(s')$$

– pour $j < k < l$, pour les foncteurs s^j_{jl} et s^j_{jkl} l'identité convient,
– pour les foncteurs s^j_{jk} et s^{jk}_{jkl} on se donne l'isomorphisme θ_{jkl}.

Définition 3.4. *On définit l'image de $\mathfrak{C}$ par Q_Σ comme la 2-limite projective du système $\mathfrak{C}(k,l)$:*

$$Q_\Sigma(\mathfrak{C}) = 2\varprojlim \mathfrak{a}(k,l)$$

Soient maintenant $\mathfrak{C}' = (\{\mathfrak{C}'_k\},\{F'_{lk}\},\{\theta'_{mlk}\})$ un deuxième objet de $\mathfrak{S}_\Sigma$ et $G = (\{G_k\},\{g_{lk}\}) : \mathfrak{C} \to \mathfrak{C}'$ un morphisme entre ces objets. Les données $(\{G_k\},\{g_{lk}\})$ forment alors un foncteur entre les systèmes $\mathfrak{C}(k,l)$ et $\mathfrak{C}'(k,l)$. La propriété universelle que vérifie la 2-limite projective définit un foncteur de $Q_\Sigma(\mathfrak{C})$ dans $Q_\Sigma(\mathfrak{C}')$, c'est le morphisme image de G par Q_Σ.
Si maintenant $(\{G'_k\},\{g'_{lk}\})$ est un deuxième foncteur de $\mathfrak{C}$ dans $\mathfrak{C}'$ et que $\phi = \{\phi_k\}$ est un morphisme entre eux, l'image de ϕ par Q_Σ est le morphisme défini par la propriété universelle.

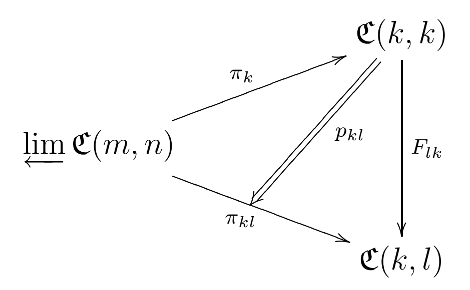
Remarques
De manière explicite, si $\mathfrak{C} = (\{\mathfrak{C}_k\},\{F_{lk}\},\{\theta_{klm}\})$ est un objet de $\mathcal{S}_\Sigma$ et U est un ouvert de X, les objets de $Q_{\Sigma_0}(\mathfrak{C})(U)$ sont les familles $(\{S_k\},\{g_{lk}\})$, où $S_k \in \mathfrak{C}_k(U \cap S_k)$ et g_{lk} est un isomorphisme $g_{lk} : F_{lk}(S_k) \xrightarrow{\sim} \eta_{kl}(S_l)$
Notons que, comme dans le cas des faisceaux, la condition de commutation des isomorphismes θ_{klm} n'est pas nécessaire pour définir le 2-foncteur Q_Σ. Elle interviendra dans la démonstration de la 2-équivalence.

Théorème 3.5. *Les 2-catégories $\mathfrak{St}_X$ et $\mathfrak{S}_\Sigma$ sont 2-équivalentes et les 2-foncteurs Q_Σ et R_Σ sont quasi-2-inverses l'un de l'autre.*

Les 2-limites projectives finies commutent aux restrictions. Ainsi si $\mathfrak{C} = (\{\mathfrak{C}_k\},\{F_{lk}\},\{\theta_{klm}\})$ est un objet de $\mathfrak{S}_\Sigma$. On a l'équivalence :

$$i_j^{-1}2\varprojlim \mathfrak{C}(l,k) \xrightarrow{\sim} 2\varprojlim i_j^{-1}\mathfrak{C}(l,k)$$

On note π_{kl} et p_{kl} les projections et les isomorphismes de projections :



Comme pour les faisceaux nous définissons deux 2-équivalences de 2-foncteurs entre les 2-foncteurs :

$$\begin{array}{ccc} R_\Sigma Q_\Sigma & \to & Id \\ Id & \to & Q_\Sigma R_\Sigma \end{array}$$

elle sont définies à partir de foncteurs et d'isomorphismes de foncteurs donnés par la propriété universelle de la 2-limite. Mais avant cela montrons que le foncteur suivant, où le deuxième foncteur est le foncteur d'adjonction, est une équivalence.

$$\Psi_j : 2\varprojlim i_j^{-1}\mathfrak{C}(l,k) \to i_j^{-1} i_{j*}\mathfrak{C}_j \to \mathfrak{C}_j$$

Pour cela on définit un foncteur quasi-inverse $\Phi_j : \mathfrak{C}_j \to i_j^{-1} \varprojlim \mathfrak{C}(a)$. Comme la restriction commute aux 2-limites projectives finies, pour tout $a \in \mathfrak{I}$, il faut se donner un foncteur de $\mathfrak{C}_j$ dans $i_j^{-1}\mathfrak{C}(a)$. Mais notons que, pour $j < k < l < m$:

$$i_j^{-1}\mathfrak{C}(k) = 0$$
$$i_j^{-1}\mathfrak{C}(k,l) = 0$$
$$i_j^{-1}\mathfrak{C}(k,l,m) = 0$$

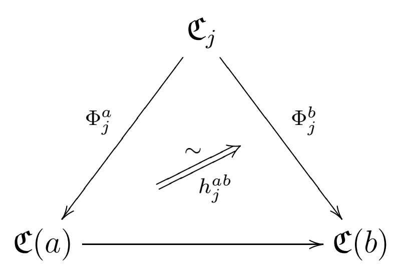
De plus comme i_j est une injection la transformation naturelle $\varepsilon_j : i_j^{-1} i_{j*} \to Id$ est une équivalence. On choisit ε_j^{-1} un quasi-inverse de ε_j et on fixe e_j l'isomorphisme :

$$e_j : \quad \varepsilon_j \circ \varepsilon_j^{-1} \quad \longrightarrow \quad Id$$

Considérons alors la famille de foncteurs, pour $j \leq k < l < m$:

$$\begin{cases} \Phi_j^j = (\varepsilon_j)^{-1} : \mathfrak{C}_j \to i_j^{-1} i_{j*}\mathfrak{C}_j = i_j^{-1}\mathfrak{C}(j,j) \\ \\ \Phi_j^k = F_{kj} : \mathfrak{C}_j \to i_j^{-1} i_{k*}\mathfrak{C}_k = i_j^{-1}\mathfrak{C}(k,k) \\ \\ \Phi_j^{(k,l)} = i_j^{-1}\eta_{kl} \circ F_{lj} : \mathfrak{C}_j \to i_j^{-1} i_{l*}\mathfrak{C}_l \to i_j^{-1} i_{k*} i_k^{-1} i_{l*}\mathfrak{C}_l \\ \\ \Phi_j^{(k,l,m)} = (i_j^{-1} i_{k*} i_k^{-1}\eta_{lm}) \circ (i_j^{-1}\eta_{km}) \circ F_{mj} \end{cases}$$

Pour définir un foncteur à valeur dans le 2-système projectif, il faut se donner, pour chaque foncteur $b \to a$ de la 2-catégorie $\mathfrak{I}$, un isomorphisme h_j^{ab} :

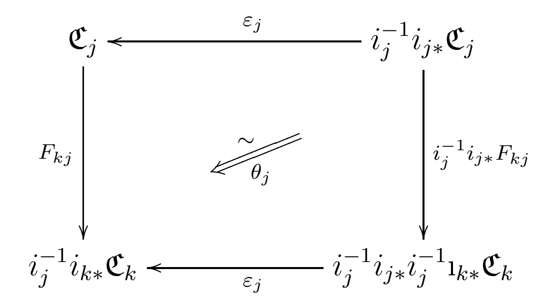


– considérons le foncteur $(k, l) \to l$ par définition des foncteurs $\Phi_j^{(k,l)}$ et Φ_j^l on peut prendre $h_j^k = Id$.

– pour le foncteur $(k, l) \to k$ supposons tout d'abord que $j < k < l$, d'après la définition de $\Phi_j^{(k,l)}$ l'isomorphisme θ_{jkl} convient.
Supposons maintenant que $k = j$, nous devons définir un morphisme entre les foncteurs :

$$i_j^{-1} i_{j*} F_{kj} \circ \varepsilon_j^{-1} \xrightarrow{\sim} i_j^{-1} \eta_{jk} \circ F_{kj}$$

Comme ε_j est issue d'une 2-transformation naturelle on a l'isomorphisme $\theta_j : F_{kj} \circ \varepsilon_j \xrightarrow{\sim} \varepsilon_j \circ (i_j^{-1} i_{j*} F_{kj})$:



Notons que la restriction de la 2-transformation naturelle η_j à S_j est un quasi-inverse de ε_j, on note n_j l'isomorphisme :

$$n_j : Id \longrightarrow i_j^{-1} \eta_j \circ \varepsilon_j$$

On pose alors :

$$h_j^{jk} = n_j \bullet (I_{i_j^{-1} \eta_j} \circ \theta_j \circ I_{\varepsilon_j^{-1}}) \bullet e_j$$

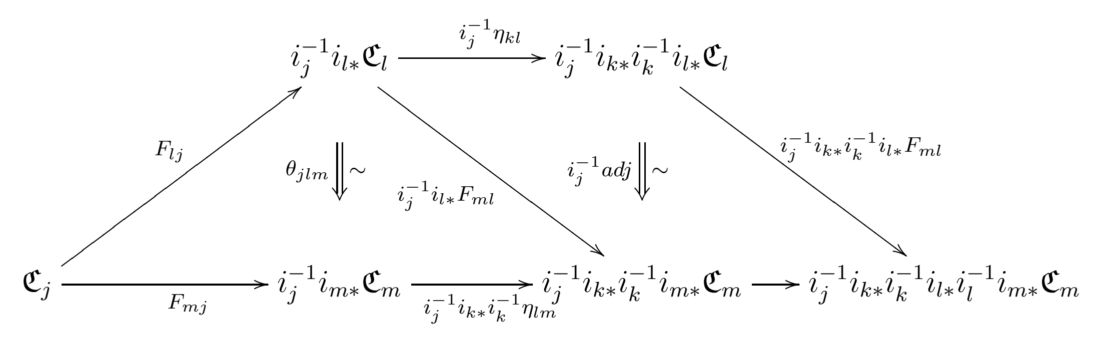
où $I_{i_j^{-1} \eta_j}$ et $I_{\varepsilon_j^{-1}}$ sont les morphismes identité entre les 2-transformations naturelles $i_j^{-1} \eta_j$ et ε_j^{-1}, et où $\bullet$ est la composition verticale des morphismes de foncteurs et $\circ$ est la composition horizontale.

– pour le foncteur $(k,l,m) \to (k,m)$, au vu des définitions de Φ_j^{km} et Φ_j^{klm}, l'identité convient.

– pour le foncteur $(k,l,m) \to (k,l)$, d'après les définitions de $\Phi_j^{(k,l)}$ et $\Phi_j^{(k,l,m)}$ nous devons définir un morphisme entre les composés de foncteurs :

$$(i_j^{-1} i_{k*} i_k^{-1} i_{l*} F_{ml}) \circ (i_j^{-1}\eta_{kl}) \circ F_{lj} \xrightarrow{\sim} (i_j^{-1} i_{k*} i_k^{-1} \eta_{lm}) \circ i_j^{-1}\eta_{km} \circ F_{mj}$$

Mais par définition de θ_{jlm} et comme η_{kl} provient d'une 2-adjonction on a le diagramme suivant :



En composant correctement ces deux isomorphismes on définit l'isomorphisme cherché.

Les relations de commutations des θ_{jkl} demandées dans la définition de la 2-catégorie $\mathfrak{S}_\Sigma$ ainsi que le caractère naturel des foncteurs d'adjonction assurent que les conditions de commutations sont vérifiées. Ainsi la propriété universelle définit un foncteur noté Φ_j :

$$\Phi_j : \mathfrak{C}_j \longrightarrow i_j^{-1} 2 \varprojlim \mathfrak{C}(k,l)$$

et pour tout objet a de $\mathfrak{I}$ un ismorphisme, noté φ_j^a :

$$\varphi_j^a : \pi_a \circ \Phi_j \xrightarrow{\ \sim\ } \Phi_j^a$$

Lemme 3.6. *Le foncteur Φ_j est une équivalence et la composée des foncteurs suivants est un quasi-inverse :*

$$\Psi_j : 2 \varprojlim_{a \in \mathfrak{I}} i_j^{-1}\mathfrak{C}(a) \xrightarrow{\pi_j} i_j^{-1} i_{j*}\mathfrak{C}_j \xrightarrow{\varepsilon_j} \mathfrak{C}_j$$

Démonstration. Commençons par montrer que $\Psi_j \circ \Phi_j$ est isomorphe à l'identité. On a la suite d'isomorphisme :

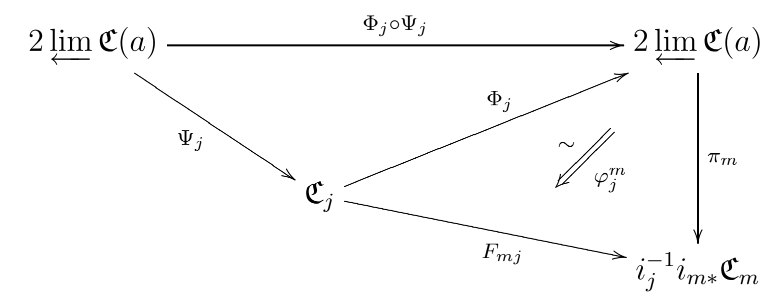
$$\Psi_j \circ \Phi_j =\!=\!=\!= \varepsilon_j \circ \pi_j \circ \Phi_j \xrightarrow[I_{\varepsilon_j \circ \varphi_j^j}]{\sim} \varepsilon_j \circ (\varepsilon_j)^{-1} \xrightarrow[e_j]{\sim} Id$$

L'égalité est donnée par définition de Ψ_j. Ainsi l'isomorphisme $e_j \bullet (I_{\varepsilon_j} \circ \varphi_j^j)$ convient.

Montrons maintenant que $\Phi_j \circ \Psi_j$ est isomorphe à l'identité. Nous allons pour cela définir pour tout $a \in \mathfrak{I}$ un isomorphisme noté l_j^a :

$$l_j^a : \pi_a \circ \Phi_j \circ \Psi_j \xrightarrow{\sim} \pi_a$$

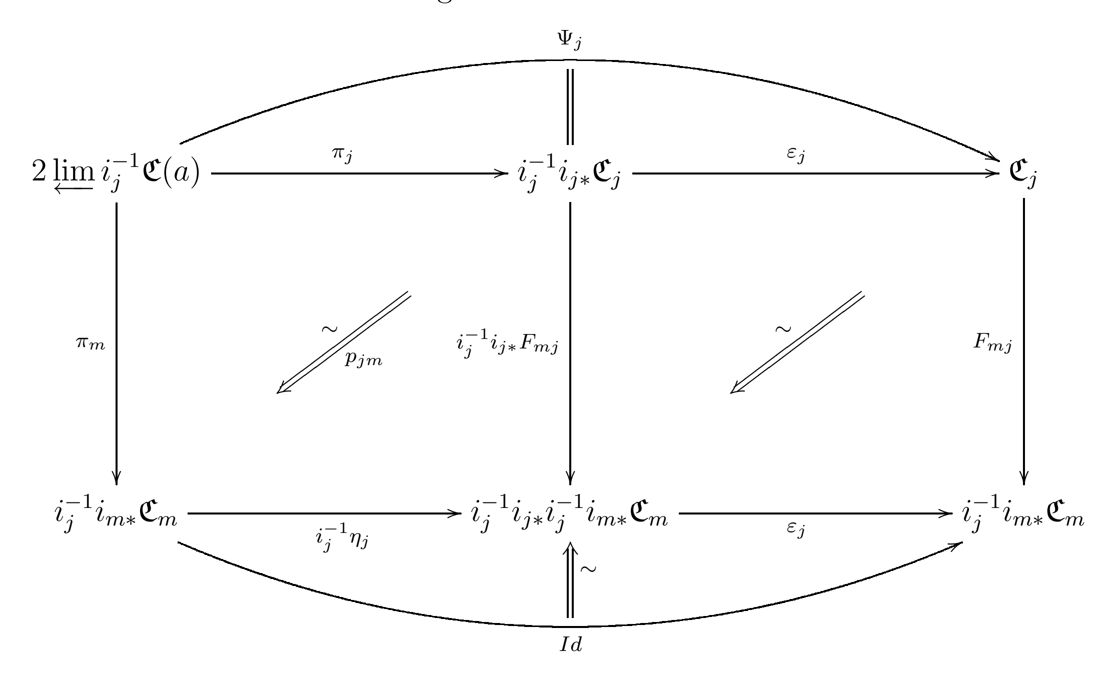
Commençons par définir l_j^m pour $m \leq n$. On a le diagramme suivant :



On peut ainsi définir un isomorphisme entre les foncteurs :

$$\pi_m \circ \Phi_j \circ \Psi_j \xrightarrow{\sim} F_{mj} \circ \Psi_j \tag{1}$$

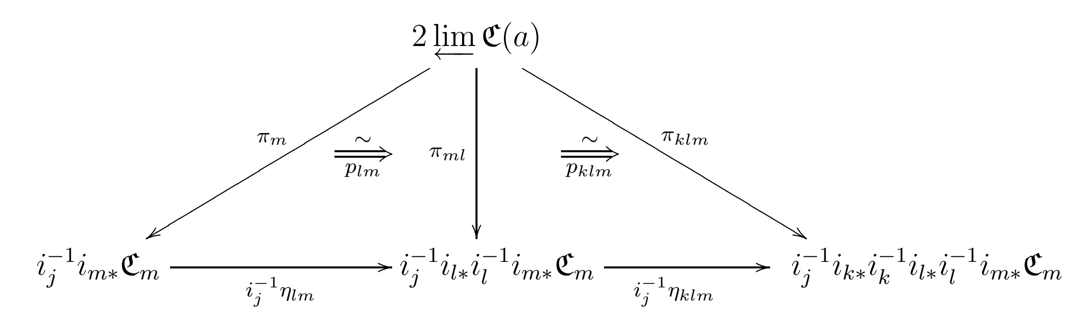
Considérons maintenant le diagramme suivant :



On rappelle que p_{jm} est l'isomorphisme donné par la 2-limite. L'égalité est donnée par la définition de Ψ_j. L'isomorphisme de droite et l'isomorphisme vertical sont définis par la 2-adjonction. En composant correctement ces isomorphismes on définit un isomorphisme entre les foncteurs $F_{mj} \circ \Psi_j$ et π_m :

$$F_{mj} \circ \Psi_j \xrightarrow{\sim} \pi_m \tag{2}$$

On définit alors l_j^m comme la composée verticale des isomorphismes (1) et (2).
Il faut maintenant définir les isomorphismes l_j^{lm} et l_j^{klm}. Mais la 2-limite donne les isomorphismes suivants :



Ainsi en composant horizontalement p_{lm} avec les morphismes identité des foncteurs Φ_j et Ψ_j on obtient l'isomorphisme :

$$\pi_{lm} \circ \Phi_j \circ \Psi_j \xrightarrow{\sim} i_j^{-1}\eta_{lm} \circ \pi_m \circ \Phi_j \circ \Psi_j \tag{3}$$

De même en composant horizontalement le morphisme identité du foncteur $i_j^{-1}\eta_{lm}$ et l'isomorphisme l_j^m on obtient l'isomorphisme :

$$i_j^{-1}\eta_{lm} \circ \pi_m \circ \Phi_j \circ \Psi_j \xrightarrow{\sim} i_j^{-1}\eta_{lm} \circ \pi_m \tag{4}$$

On définit alors l_j^{lm} comme la composée verticale des isomorphismes (3), (4) et de l'inverse de p_{lm}. On fait de même pour l_j^{klm}.

Le caractère naturel des foncteurs d'adjonctions, les compatibilités des isomorphismes de projections ainsi que les conditions de commutation demandées dans la définition de la 2-catégorie $\mathfrak{S}_\Sigma$ assurent que les isomorphismes l_j^a sont compatibles. Ils définissent ainsi un isomorphisme entre les foncteurs $\Phi_j \circ \Psi_j$ et l'identité. □

Revenons à la démonstration de la proposition 3.5.

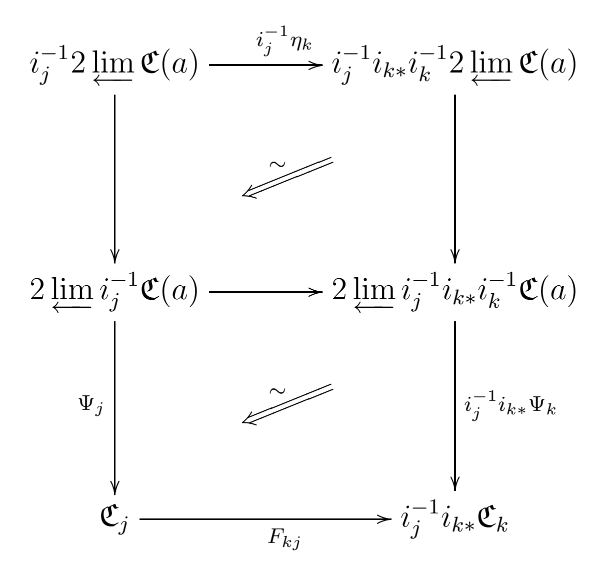
Montrons tout d'abord que $R_\Sigma \circ Q_\Sigma$ est équivalent à l'identité. Soit $\mathfrak{C} = (\{\mathfrak{C}_k\}, \{F_{lk}\}, \{\theta_{klm}\})$ un objet de $\mathfrak{S}_\Sigma$. On a défini dans le lemme 3.6 une équivalence entre $\mathfrak{C}_j$ et la restriction de $R_\Sigma Q_\Sigma(\mathfrak{C})$ à S_j :

$$\Phi_j : \mathfrak{C}_j \longrightarrow i_j^{-1} 2 \varprojlim_{a\in\mathfrak{I}} \mathfrak{C}(a)$$

Comme dans le cas des faisceaux il faut maintenant identifier le foncteur naturel :

$$i_j^{-1}\eta_k : i_j^{-1} 2\varprojlim \mathfrak{C}(a) \longrightarrow i_j^{-1}i_{k*}i_k^{-1} 2\varprojlim \mathfrak{C}(a)$$

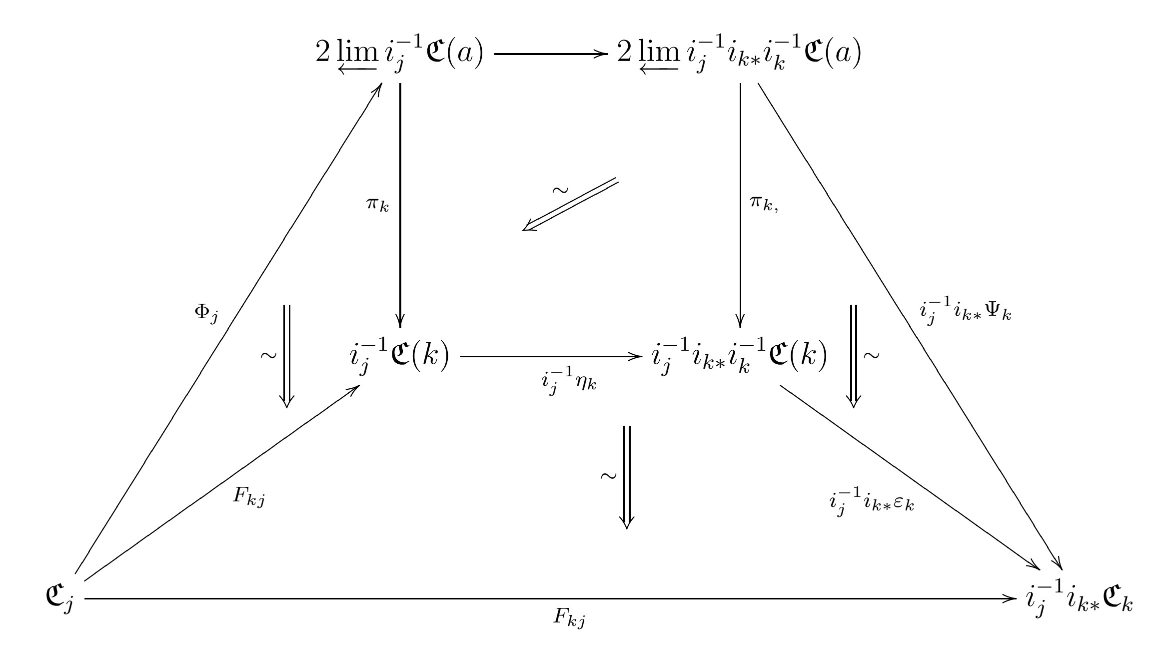
avec le foncteur F_{kj}. C'est à dire qu'il faut construire les isomorphismes suivants :



Le premier est acquis car la restriction et l'image directe commute à isomorphisme près aux 2-limites projectives finies.
Définissons le second. Comme Φ_j est quasi-inverse de Ψ_j pour définir l'isomorphisme cherché il suffit d'en définir un entre les foncteurs :

$$i_j^{-1} i_{k*}\Psi_j \circ i_j^{-1}\eta_k \circ \Phi_j \xrightarrow{\sim} F_{kj}$$

Or on a les isomorphismes suivants :



Les deux isomorphismes des triangles sont donnés par la définition de Φ_j et Ψ_k et enfin l'isomorphisme du bas est la composée de l'isomorphisme naturel d'adjonction :

$$i_j^{-1}\eta_k \circ i_j^{-1} i_{k*}\varepsilon_k \simeq Id$$

et de l'identité du foncteur F_{kj}. En composant correctement ces isomorphismes on obtient l'isomorphisme cherché.

Montrons maintenant que $Q_\Sigma R_\Sigma$ est équivalent à l'identité. Soit $\mathfrak{G}$ un champ sur X. Rappelons que d'après la définition de R_Σ on a :

$$R_\Sigma(\mathfrak{G}) = (\{i_k^{-1}\mathfrak{G}\}, \{i_k^{-1}\eta_l\}, \{\lambda_{klm}\})$$

où η_l est le foncteur naturel :

$$\eta_l : \mathfrak{G} \longrightarrow i_{l*}i_l^{-1}\mathfrak{G}$$

et λ_{klm} est l'isomorphisme naturel :

$$\begin{array}{ccc} i_k^{-1}\mathfrak{G} & \xrightarrow{i_k^{-1}\eta_m} & i_k^{-1}i_{l*}i_l^{-1}\mathfrak{G} \\ {\scriptstyle i_k^{-1}\eta_m}\downarrow & \overset{\sim}{\underset{\lambda_{klm}}{\swarrow}} & \downarrow{\scriptstyle i_k^{-1}i_{l*}i_l^{-1}\eta_m} \\ i_k^{-1}i_{m*}i_m^{-1}\mathfrak{G} & \xrightarrow[i_k^{-1}\eta_{lm}]{} & i_k^{-1}i_{l*}i_l^{-1}i_{m*}i_m^{-1}\mathfrak{G} \end{array}$$

Considérons la famille de foncteurs et d'isomorphismes de foncteurs constituée :

- pour tout objet $a \in \mathfrak{I}$, d'un foncteur, noté Ξ_a, de $\mathfrak{G}$ dans $R_\Sigma(\mathfrak{C})(a)$:
  - pour $k \leq n$ c'est le fonceur naturel :

$$\eta_k : \mathfrak{G} \longrightarrow i_{k*}i_k^{-1}\mathfrak{G}$$

  - pour les couples (k, l) avec $k < l \leq n$ on se donne la composée de foncteurs :

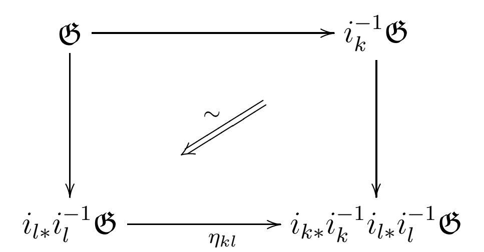
$$\mathfrak{G} \xrightarrow{\eta_k} i_{k*}i_k^{-1}\mathfrak{G} \xrightarrow{i_{k*}i_k^{-1}\eta_l} i_{k*}i_k^{-1}i_{l*}i_l^{-1}\mathfrak{G}$$

  - pour les triplets (k, l, m) avec $k < l < m \leq n$ on se donne la composée :

$$\mathfrak{G} \xrightarrow{\eta_k} i_{k*}i_k^{-1}\mathfrak{G} \xrightarrow{i_{k*}i_k^{-1}\eta_l} i_{k*}i_k^{-1}i_{l*}i_l^{-1}\mathfrak{G} \xrightarrow{i_{k*}i_k^{-1}i_{l*}i_l\eta_m} i_{k*}i_k^{-1}i_{l*}i_l i_{m*}i_m^{-1}\mathfrak{G}$$

- pour tout foncteur $F : b \to a$ d'un isomorphisme de foncteur noté ξ_F :
  - pour les foncteurs $(k, l) \to k$, $(k, l, m) \to (k, l)$ on se donne l'identité,

– pour le foncteur $(k,l) \to l$ on se donne l'isomorphisme naturel d'ajonction :



– et enfin pour le foncteur $(k,l,m) \to (k,m)$ on se donne la composée horizontale du morphisme identité, du foncteur η_k et de l'isomorphisme λ_{klm}.

Ces données vérifient immédiatement les relations de compatibilité. Ainsi d'après la propriété universelle, il existe un foncteur, noté Ξ :

$$\Xi : \mathfrak{G} \longrightarrow Q_\Sigma R_\Sigma(\mathfrak{G})$$

et pour tout objet $a \in \mathfrak{I}$ un unique isomorphisme noté ξ_a :

$$\xi_a : \Xi \circ \pi_a \xrightarrow{\sim} \Xi_a$$

Mais notons que, comme la restriction commute aux 2-limites projectives finies, la restriction de Ξ à S_j est en fait le foncteur Φ_j du lemme 3.6 construit en utilisant les données de $R_\Sigma(\mathfrak{G})$. Ainsi, la retriction de Ξ à chaque strate est une équivalence. En particulier la fibre en chaque point de X est une équivalence. On conclut alors en utilisant le corollaire 1.21.

2. Champs constructibles et strictements constructibles

Dans cette partie on s'intéresse à la notion de champ constructible et strictement constructible.

Dans un premier paragraphe, on rappel les définitions et les premières propriétés de ces notions. La notion de champs constructibles a été introduite par D. Treumann dans [**21**]. Elle a été introduite essentiellement parce que le champ des faisceaux pervers est, sur un espace stratifié de Thom-Mather, un champ constructible.

Puis, dans un second temps, on considère l'espace topologique $\mathbb{C}^n$ muni de la stratification, dite du croisement normal, associée à l'ensemble $\{(z_1,\ldots,z_n) \in \mathbb{C}^n | z_1 \cdots z_n = 0\}$. Sur cette espace on peut donner une description particulièrement simple de la 2-catégorie des faisceaux strictement constructibles relativement à cette stratification.

Cela est dut au fait que les voisinages tubulaires des strates sont des produits.

Enfin on s'intéresse au champ $\mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n}$ des faisceaux pervers sur $\mathbb{C}^n$ muni de cette stratification. Nous montrons tout d'abord que ce champ est strictement constructible relativement à la stratification du croisement normal. Puis nous démontrons l'équivalence entre $\mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n}$ et la donnée

2.1. Définition et premières propriétés.

Pour les démonstrations des propositions et du théorème, le lecteur pourra se reporter à [**21**] et [**22**].
Contrairement au paragraphe précédent S_j désigne ici une strate de dimension quelconque, i_j désigne l'injection suivante :

$$i_j : S_j \hookrightarrow X$$

Définition 3.7. *Un champ $\mathfrak{C}$ sur X est dit constructible (resp. strictement constructible) relativement à S si pour tout $i \in I$, la restirction $\mathfrak{C}\mid_{S_i}$ est un champ localement constant (resp. constant)*

Tout comme pour les faisceaux constructibles, on a les propositions suivantes :

Proposition 3.8. *Soit $\mathfrak{C}$ un champ constructible sur X et $V \subset U$ deux ouverts de X tels que l'injection $V \hookrightarrow U$ soit une équivalence stratifiée d'homotopie. Alors la restriction $\mathfrak{C}(U) \to \mathfrak{C}(V)$ est une équivalence de catégories.*

Proposition 3.9. *Soit $\mathfrak{C}$ un champ constructible sur X relativement à une stratification de Thom-Mather et x un point de X, alors il existe un ouvert U de X tel que le foncteur naturel suivant soit une équivalence :*

$$\Gamma(U, \mathfrak{C}) \xrightarrow{\sim} \mathfrak{C}_x$$

Proposition 3.10. *Soit X et Y deux espaces topologiques stratifiés et $f : X \to Y$ une application continue telle que l'image inverse d'une strate de Y soit une réunion de strates de X, si $\mathfrak{C}$ est un champ constructible (resp. strictement constructible) alors $f^{-1}(\mathfrak{C})$ est constructible (resp. strictement constructible).*

Démonstration. L'image inverse par une application continue d'un champ localement constant (resp. constant) est localement constant (resp. constant), donc $f^{-1}(\mathfrak{C})\mid_{f^{-1}(\Sigma_i)}$ est localement constant (resp. constant). □

Un exemple particulièrement intéressant de champ constructible ou strictement constructible est le champ des faisceaux pervers relativement à une stratification fixée. Il justifie d'ailleurs à lui seul l'introduction de cette définition.

Dans le cas général d'un espace topologique stratifié on ne peut rien dire. Mais dans le cas d'un espace de Thom-Mather on a le théorème suivant :

PROPOSITION 3.11. *Soit X un espace de Thom-Mather, on note Σ la stratification de X, et $\mathfrak{P}_\Sigma$ le champ des faisceau pervers sur X. Le champ $\mathfrak{P}_\Sigma$ est constructible.*

DÉMONSTRATION. Voir [**21**]. □

Et, dans le cas où la projection des voisinages tubulaires sur les strates est une fibration trivial, $\mathfrak{P}_\Sigma$ est un champ stritement constructible. Nous ne démontrons cela que dans le cas qui nous intéresse ($\mathbb{C}^n$ stratifié par le croisement normal) mais la démonstration est sensiblement la même.

Remarque.
Si $\mathfrak{C}$ est un champ strictement constructible relativement une stratification Σ, on s'attend à ce qu'on puisse en donner, via le théorème 3.8, une description simple. En effet la restriction à chaque strate étant constante, la donnée d'une catégorie suffit à la décrire. Mais notons que, même si $\mathfrak{C}_L$ est un champ constant, le champ $i_K^{-1} i_{L*}\mathfrak{C}_L$ n'est, a priori, pas un champ constant, il est seulement localement constant. Ainsi la donnée des foncteurs de champs :

$$i_k^{-1}\mathfrak{C} \longrightarrow i_k^{-1} i_{l*} i_l^{-1}\mathfrak{C}$$

ne se réduit pas à la donnée d'un foncteur.
Nous allons voir, dans la partie suivante, que dans certains cas cette description peut être encore simplifiée.

2.2. Champs strictement constructibles sur $\mathbb{C}^n$ stratifié par le croisement normal.

Considérons maintenant $\mathbb{C}^n$ muni de la stratification du croisement normal défini par l'ensemble $\{(z_1, \cdots, z_n) \in \mathbb{C}^n | z_1 \cdots z_n = 0\}$. Les strates sont indexées par les parties de $\{1, \cdots, n\}$. Ainsi on note S_K, pour K partie de $\{1, \cdots, n\}$, la strate :

$$S_K = \prod_{i=1}^{n} M_i \left\{ \begin{array}{ll} M_i = \{0\} & \text{si } i \in K \\ M_i = \mathbb{C}^* & \text{si } i \notin K \end{array} \right.$$

Dans ce paragraphe on reprend le théorème 3.8 dans le cas des champs strictement constructibles relativement à cette stratification. Le fait que les voisinages tubulaires de cette stratification soient des produits nous permet de simplifier notablement l'énoncer de ce théorème. En effet, on montre que la 2-catégorie des champs strictement constructibles relativement à cette stratification est 2-équivalente à une 2-catégorie, $\mathfrak{S}^s_\Sigma$, dont les objets sont donnés par des catégories, des foncteurs et des isomorphismes de foncteurs.
Considérons les notations suivantes :
Soit i_K l'injection de S_K dans $\mathbb{C}^n$:

$$i_K : S_K \hookrightarrow \mathbb{C}^n$$

Pour tout $K \subset \{1, \cdots, n\}$, on note p_K le point suivant :

$$p_K = (\delta_1, \cdots, \delta_n) \begin{cases} \delta_i = 0 & i \in K \\ \delta_i = 1 & i \notin K \end{cases}$$

et tout $p \notin K$, on note γ_{Kp} le chemin de S_K défini par :

$$\gamma_{Kp}(t) = (x_1(t), \cdots, x_n(t)) \text{ avec } \begin{cases} x_i(t) = 0 & \text{si } i \in K \\ x_i(t) = e^{2i\pi t} & i = p \\ x_i(t) = 1 & \text{sinon} \end{cases}$$

La famille $\{\gamma_{Kp}\}$ forme une famille génératrice du groupe fondamental de la strate S_K.
Avant de définir la 2-catégorie $\mathfrak{S}^s_\Sigma$ et de démontrer qu'elle est 2-équivalente à la 2-catégorie des champs strictement constructibles. Nous allons énoncer quelque lemmes que nous utilisons ultérieurement. Soit p la projection :

$$p : \mathbb{C}^{*n-k} \times \mathbb{C}^{*k-l} \times \{0\}^l \longrightarrow \mathbb{C}^{*n-k} \times \{0\}^{k-l} \times \{0\}^l$$

et $\mathfrak{C}_\mathcal{C}$ le champ constant de fibre $\mathcal{C}$ sur $\mathbb{C}^{*n-k} \times \mathbb{C}^{*k-l} \times \{0\}^l$, on note $\mathfrak{G}$ le champ sur $\mathbb{C}^{*n-k} \times \{0\}^{k-l} \times \{0\}^l$ défini par :

$$\mathfrak{G} = p_* \mathfrak{C}_\mathcal{C}$$

Lemme 3.12. *Le champ $\mathfrak{G}$ est équivalent au champ constant sur $\mathbb{C}^{*n-k} \times \{0\}^{k-l} \times \{0\}^l$ de fibre $Rep(\pi_1((\mathbb{C}^*)^{k-l}), \mathcal{C})$.*

Démonstration. Notons que, pour U un ouvert de $\mathbb{C}^{*n-k} \times \{0\}^{k-l} \times \{0\}^l$, les sections de $\mathfrak{G}(U)$ sont données par :

$$\begin{aligned} \mathfrak{G}(U) &= \mathfrak{C}_\mathcal{C}(p^{-1}(U)) \\ &= Rep(\pi_1(p^{-1}(U)), \mathcal{C}) \\ &\simeq Rep(\pi_1(U) \times \pi_1(\mathbb{C}^{*k-l}), \mathcal{C}) \end{aligned}$$

En effet $p^{-1}(U)$ est isomorphe au produit $U \times \mathbb{C}^{*k-l}$.
Soit $\tilde{\mathfrak{C}}$ le pré-champ constant sur $\mathbb{C}^{*n-k} \times \{0\}^{k-l} \times \{0\}^l$ de fibre $Rep(\pi_1((\mathbb{C}^*)^{k-l}, \mathcal{C})$. Considérons le foncteur de champs, de source $\tilde{\mathfrak{C}}$ et de but $\mathfrak{G}$, défini par la donnée pour tout ouvert U de $\mathbb{C}^{*n-k} \times \{0\}^{k-l} \times \{0\}^l$ du foncteur :

$$\begin{array}{ccc} \tilde{\mathfrak{C}}(U) = Rep(\pi_1((\mathbb{C}^*)^{k-l}, \mathcal{C}) & \longrightarrow & \mathfrak{G}(U) = Rep(\pi_1(U) \times \pi_1(\mathbb{C}^{*k-l}), \mathcal{C}) \\ F : \begin{array}{ccc} y & \mapsto & F(y) \\ \gamma & \mapsto & F(\gamma) \end{array} & \longmapsto & F' : \begin{array}{ccc} (x,y) & \mapsto & F(y) \\ (\gamma_1, \gamma_2) & \mapsto & F(\gamma_2) \end{array} \end{array}$$

Montrons que ce foncteur est une équivalence sur les fibres. Soit $x = (x_1, \dots, x_{n-k}, 0, \dots, 0) \in \mathbb{C}^{*n-k} \times \{0\}^k$, les produits polydisques ouverts centrés en x_i et de $\{0\}^k$ forment une base de voisinage de x, or pour des rayons assez petits et comme les boules sont contractiles, le foncteur associé est isomorphe à l'identité. Ainsi la limite est constante et isomorphe à l'identité. $\square$

Lemme 3.13. *Soit S_K et S_L deux strates telles que $S_K \subset \overline{S}_L$ (c'est à dire telles que $K \supset L$), on note k et l les cardinaux de respectivement K et L. Soit $\mathfrak{C}_L$ un champ constant sur S_L de fibre $\mathcal{C}$, alors le champ $i_K^{-1} i_{L*} \mathfrak{C}_L$ est constant de fibre équivalente à $Rep(\pi_1((\mathbb{C}^*)^{k-l}), \mathcal{C})$.*

Démonstration. On peut supposer sans perte de généralité que :

$$S_K = (\mathbb{C}^*)^{n-k} \times \{0\}^k \text{ et } S_L = (\mathbb{C}^*)^{n-l} \times \{0\}^l$$

D'après le lemme précédent il suffit de montrer que $\widetilde{i_K^{-1} i_{L*} \mathfrak{C}_L}$ est équivalent au champ $\mathfrak{G}$. On définit pour cela une équivalence du préchamp $i_K^{-1} i_{L*} \mathfrak{C}_L$ dans le champ $\mathfrak{G}$.
Considérons les notations :
si $\varepsilon = (\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n)$ est un n-uplet, on note $\bar{\varepsilon} = (\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_{n-k})$, $\tilde{\varepsilon} = (\varepsilon_{n-k+1}, \dots, \varepsilon_{n-l})$ et $\check{\varepsilon} = (\varepsilon_{n-l+1}, \dots, \varepsilon_n)$. De même la notation $B_{\tilde{x}}^{\tilde{\varepsilon}}$ désigne le polydisque ouvert centrés en $\tilde{x}$ et de rayon $\tilde{\varepsilon}$.
Soit W un ouvert de S_K, W, est de la forme :

$$W = U \times \{0\}^k$$

où U est un ouvert de $\mathbb{C}^{*n-k}$. On a alors l'équivalence :

$$\widetilde{i_K^{-1} i_{L*} \mathfrak{C}_L}(W) \simeq 2 \varinjlim_{V \supset W} \Gamma(V, i_{L*} \mathfrak{C}_L)$$

Comme les boules centrées en zéro forment une base des ouverts contenant zéro, on a l'équivalence :

$$2 \varinjlim_{V \supset W} \Gamma(V, i_{L*} \mathfrak{C}_L) \simeq 2 \varinjlim_{(\tilde{\varepsilon}, \check{\varepsilon})} \Gamma(U \times B_0^{\tilde{\varepsilon}} \times B_0^{\check{\varepsilon}}, i_{L*} \mathfrak{C}_L)$$

On a, par définition du foncteur i_{L*} l'équivalence :

$$2\varinjlim_{(\tilde{\varepsilon},\check{\varepsilon})}\Gamma(U\times B_0^{\tilde{\varepsilon}}\times B_0^{\check{\varepsilon}}, i_{L*}\mathfrak{C}_L)\simeq 2\varinjlim_{\varepsilon}\Gamma(U\times B_0^{\tilde{\varepsilon}*}\times\{0\}^l,\mathfrak{C}_L)$$

Or, pour tout $\tilde{\varepsilon}$, $B_0^{\tilde{\varepsilon}}$ est homotopiquement équivalent, par une équivalence stratifiée, à $\mathbb{C}^{*k-l}$. Ces équivalences commutant, la 2-limite est constante et équivalente à $\Gamma(U\times\mathbb{C}^{*k-l}\times\{0\}^l)$. Ainsi on a bien :

$$\widetilde{i_K^{-1}i_{L*}\mathfrak{C}_L}(W)\simeq p_*\mathfrak{C}_{\mathcal{C}}(W)$$

De plus, si $W'=U'\times\{0\}^k\subset W=U\times\{0\}^k$ sont deux ouverts de S_K la restriction étant donnée par la restriction de U à U', le diagramme suivant commute :

$$\begin{array}{ccc}\widetilde{i_K^{-1}i_{L*}\mathfrak{C}_L}(W) & \xrightarrow{\sim} & p_*\mathfrak{C}_{\mathcal{C}}(W)\\ \downarrow{\scriptstyle\rho_{W'W}} & & \downarrow{\scriptstyle\rho_{W'W}}\\ \widetilde{i_K^{-1}i_{L*}\mathfrak{C}_L}(W') & \xrightarrow{\sim} & p_*\mathfrak{C}_{\mathcal{C}}(W')\end{array}$$

Ainsi, la donnée, pour tout ouvert W de S_K, de l'isomorphisme défini plus haut et, pour tout couple d'ouverts $W'\subset W$, de l'identité, définit une équivalence de préchamp entre $\widetilde{i_K^{-1}i_{L*}\mathfrak{C}_L}$ et $p_*\mathfrak{C}_{\mathcal{C}}$. Ceci démontre en particulier que le préchamp $\widetilde{i_K^{-1}i_{L*}\mathfrak{C}_L}$ est en fait le champ $i_K^{-1}i_{L*}\mathfrak{C}_L$ et qu'il est bien équivalent au champ constant de fibre $Rep(\pi_1(\mathbb{C}^{*k-l}),\mathcal{C})$. □

Remarque 3.14. *Notons que si J est une partie de $\{1,\cdots,n\}$ telle que $J\supset K\supset L$ et $j=|J|$ alors le champ $i_J^{-1}i_{K*}i_K^{-1}i_{L*}\mathfrak{C}_L$ est encore un champ constant. On le voit en appliquant deux fois le lemme précédent. On obtient de plus que la fibre de ce champ est équivalente à $Rep((\mathbb{C}^*)^{j-k}, Rep(\pi_1(\mathbb{C}^{*k-l}),\mathcal{C}))$.*

On note η le foncteur de source $Rep((\mathbb{C}^*)^{j-l},\mathcal{C})$ et de but $Rep((\mathbb{C}^*)^{j-k}, Rep(\pi_1(\mathbb{C}^{*k-l}),\mathcal{C}))$ qui a un foncteur :

$$\begin{array}{ccc}(x_1,\ldots,x_{j-l}) & \mapsto & F(x_1,\ldots,x_{j-l})\\ (\gamma_1,\ldots,\gamma_{j-l}) & \mapsto & F(\gamma_1,\ldots,\gamma_{j-l})\end{array}$$

associe le foncteur F' de source $\Pi_1(\mathbb{C}^{*j-k})$ et de but $Rep(\pi_1(\mathbb{C}^{*k-l}),\mathcal{C})$ qui à un point $(x_1,\ldots,x_{j-k})$ de $\mathbb{C}^{*j-k}$ associe le foncteur :

$$\begin{array}{ccc}(x_{j-k+1},\ldots x_{j-l}) & \mapsto & F(x_1,\ldots,x_{j-l})\\ (\gamma_{j-k+1},\ldots,\gamma_{j-l}) & \mapsto & F(Id_{x_1},\ldots,Id_{x_{j-k}},\gamma_{j-k+1},\ldots,\gamma_{j-l})\end{array}$$

LEMME 3.15. *Le diagramme suivant commute à isomorphisme constant près :*

$$\begin{array}{ccc} i_J^{-1} i_{L*} \mathfrak{C}_L & \xrightarrow{i_J^{-1}\eta_{KL}} & i_J^{-1} i_{K*} i_K^{-1} i_{L*} \mathfrak{C}_L \\ \Vert\wr & & \Vert\wr \\ Rep((\mathbb{C}^*)^{j-l}, \mathcal{C}) & \xrightarrow[\eta]{} & Rep((\mathbb{C}^*)^{j-k}, Rep(\pi_1(\mathbb{C}^{*k-l}), \mathcal{C})) \end{array}$$

DÉMONSTRATION. Pour démontrer ce lemme, on reprend la démonstration du lemme précédent en construisant étape par étape un isomorphisme de foncteur. Une démonstration similaire est explicité dans la démonstration de la proposition 3.24. □

On a la proposition suivante :

PROPOSITION 3.16. *La 2-catégorie des champs strictement constructibles sur $\mathbb{C}^n$ stratifié par le croisement normal est 2-équivalente à la 2-catégorie $\mathfrak{S}^s$ dont*

- *les objets sont donné par :*
  - *pour tout $K \subset \{1, \cdots, n\}$, une catégorie C_K,*
  - *pour tout couple (K, L) de parties de $\{1, \ldots, n\}$ tel que $L \subset K$, un foncteur $F_{lk} : C_K \to Rep(\pi_1((\mathbb{C}^*)^{k-l}), C_L)$,*
  - *pour tout triplet (K, L, M) de parties de $\{1, \ldots, n\}$ vérifiant $M \subset L \subset K$ un isomorphisme de foncteurs λ_{KLM} :*

$$\begin{array}{ccc} C_K & \xrightarrow{F_{LK}} & Rep(\pi_1((\mathbb{C}^*)^{k-l}), C_L) \\ \Big\downarrow F_{MK} & \overset{\sim}{\swArrow} & \Big\downarrow Rep(\pi_1(\mathbb{C}^{*k-l}), F_{ML}) \\ Rep(\pi_1((\mathbb{C}^*)^{m-k}), C_M) & \xrightarrow[i_k^{-1}\eta_{lm}]{} & Rep(\pi_1((\mathbb{C}^*)^{k-l}), Rep(\pi_1((\mathbb{C}^*)^{l-m}), C_M)) \end{array}$$

  tels que, pour tout $k > l > m > p$ les deux morphismes que l'on peut définir entre les foncteurs :

$$Rep(\pi_1(\mathbb{C}^{*l-k}), Rep(\pi_1(\mathbb{C}^{*m-p}), F_{pm})) \circ Rep(\pi_1(\mathbb{C}^{*l-k}), F_{ml}) \circ F_{lk}$$

et

$$Rep(\pi_1(\mathbb{C}^{*k-m}), F_{pk})$$

  soient égaux.
- *pour deux objets $(\{C_K\}, \{F_{LK}\}, \{\lambda_{KLM}\})$ et $(\{C'_K\}, \{F'_{LK}\}, \{\lambda'_{KLM}\})$ un foncteur est donné par :*

- *pour toute strate* S_K*, un foncteur* $F_K : C_K \to C'_K$

- *pour tout couple de strates* (S_K, S_L) *tel que* $\overline{S}_L \supset S_K$*, un isomorphisme de foncteur* f_{KL} *:*

  $f_{KL} : F'_{LK} \circ F_K \xrightarrow{\sim} Rep(\pi_1((\mathbb{C}^*)^{k-l}), F_L) \circ F_{LK}$

  tels que les deux morphismes que l'on peut définir entre les foncteurs :

$$Rep(\pi_1(\mathbb{C}^{*k-l}), F'_{ml}) \circ F_{lk} \circ G_k$$

$$et$$

$$Rep(\pi_1(\mathbb{C}^{*k-m}), G_m) \circ F_{mk}$$

  soit égaux.

- *Les morphismes entre deux tels foncteurs sont les données pour chaque* S_K *d'un morphisme de foncteurs* $\Phi_k : G_k \to G'_k$ *tels que le diagramme suivant commute :*

$$\begin{array}{ccc} F'_{kl} \circ G_k & \xrightarrow{g_{kl}} & Rep(\pi_1(\mathbb{C}^{*k-l}), G_l) \circ F_{lk} \\ {\scriptstyle Id \bullet \Phi_k}\downarrow & & \downarrow{\scriptstyle Rep(\pi_1(\mathbb{C}^{*k-l}), \Phi_k) \bullet Id} \\ F'_{kl} \circ G'_k & \xrightarrow[g'_{kl}]{} & Rep(\pi_1(\mathbb{C}^{*k-l}), G'_l) \circ F_{lk} \end{array}$$

Démonstration. Comme d'après les lemmes précédents les champs, les foncteurs de champs et les isomorphismes de foncteurs sont constants, il suffit de se donner leurs fibres en p_K. On peut même définir une 2-équivalence de champ :

$$\begin{array}{cccc} R^s_\Sigma : & \mathfrak{S}_{\mathbb{C}^n} & \longrightarrow & \mathfrak{S}^s \\ & \mathfrak{C} & \longmapsto & (\{\mathfrak{C}_{p_K}\}_{k \leq n}, \{(\eta_{KL})_{p_K}\}, \{\lambda_{MLK})_{p_K}\}) \\ & G : \mathfrak{C} \to \mathfrak{C}' & \longmapsto & (\{G_{p_K}\}, \{g_{LK}\}) \\ & \phi : G \to G' & \longmapsto & (\{(\phi)_{p_K}\}) \end{array}$$

Le 2-foncteur Q^s_Σ est la composée du foncteur Q_Σ et du foncteur qui à un objet $(C_K, F_{LK}, \lambda_{KLM})$ de $\mathfrak{S}^s_\Sigma$ associe l'objet $(\mathfrak{C}_K, \boldsymbol{F}_{LK}, \boldsymbol{\lambda}_{KLM})$ de $\mathfrak{S}_\Sigma$ formé des champs constants sur S_K de fibre C_K, les foncteurs de fibre F_{LK} ainsi que les isomorphismes constants de fibre λ_{KLM}.

□

2.3. Le champs des faisceaux pervers sur $\mathbb{C}^n$.

Dans ce paragraphe on va montrer que le champ, $\mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n}$, des faiscceaux pervers sur $\mathbb{C}^n$ relativement au croisemet normal est strictement constructible. Ensuite on explicite son image dans la catégorie $\mathfrak{S}^s$. En particulier on montre que la fibre en p_K de $\mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n}$ est la catégorie $\mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^K}$ et que les

fibres de $i_K^{-1} i_{L*} i_L^{-1} \mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n}$ est équivalent à $\mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^{*K\setminus L}\mathbb{C}^L}$, où $\mathbb{C}^{*K\setminus L}\mathbb{C}^L$ est l'ensemble :

Définition 3.17. *On note* $\mathbb{C}^{*K\setminus L}\mathbb{C}^L$ *l'ensemble :*

$$\Pi_{i=1}^n M_i \begin{cases} M_i &= \mathbb{C}^* \quad si\ i \in K\setminus L \\ M_i &= \mathbb{C} \quad si\ i \in L \\ M_i &= \{1\} \quad sinon \end{cases}$$

De manière général on note $Z^K U^L F$ *l'ensemble :*

$$\Pi_{i=1}^n M_i \begin{cases} M_i &= Z \quad si\ i \in K \\ M_i &= U \quad si\ i \in L \\ M_i &= F \quad sinon \end{cases}$$

Rappelons que dans notre cas, les voisinages tubulaires des strates sont des fibrations triviales. Pour commencer on étudie donc le comportement du champ des faisceaux pervers par rapport aux projections $X \times Y \to X$. On a le lemme suivant :

Lemme 3.18. *Soit* X *un espace métrique muni d'une stratification* $\Sigma = \cup_{i\in I}\Sigma_i$ *de Whitney,* B *un espace métrique contractile et* $\mathcal{F}$ *un faisceau sur* $X \times B$ *à cohomologie constructible relativement à la stratification* $\Sigma' = \cup_{i\in I}\Sigma_i \times B$*. Considérons p la première projection. Alors les morphismes naturels :*

$$p^{-1} \circ Rp_*(\mathcal{F}) \to \mathcal{F}$$
$$\mathcal{F} \to Rp_* \circ p^{-1}\mathcal{F}$$

sont des isomorphismes.

Démonstration. Démontrons que ces morphismes sont des isomorphismes sur les fibres.
Commençons par le morphisme $\mathcal{F} \to Rp_* \circ p^{-1}\mathcal{F}$. Soit $x \in X$, on a :

$$\begin{aligned} (Rp_* p^{-1}\mathcal{F})_x &\simeq \varinjlim_{U\ni x} R\Gamma(U, Rp_* p^{-1}\mathcal{F}) \\ &\simeq \varinjlim_{U\ni x} R\Gamma(U \times B, p^{-1}\mathcal{F}) \end{aligned}$$

Mais d'après la formule de Künneth, on a :

$$R\Gamma(U \times B, p^{-1}\mathcal{F}) \simeq R\Gamma(U, \mathcal{F}) \otimes R\Gamma(B, \mathfrak{C}_{\mathbb{C}})$$

où $\mathfrak{C}_{\mathbb{C}}$ est le faisceau constant sur B de fibre $\mathbb{C}$. Mais $R\Gamma(B, \mathbb{C}) = \mathbb{C}$, on a bien l'équivalence cherchée.
Soit maintenant $\mathcal{G}$ un faisceau à cohomologie constructible sur $X \times B$ et soit (x, xy) un point de $X \times B$, on a l'isomorphisme suivant :

$$\begin{aligned} (p^{-1} \circ Rp_*(\mathcal{G}))_{(x,y)} &\simeq \varinjlim_{U\times B'\ni(x,y)} R\Gamma(U \times B', p^{-1} \circ Rp_*(\mathcal{G})) \\ &\simeq \varinjlim_{U\ni x} R\Gamma(U \times B, \mathcal{G}) \end{aligned}$$

Mais comme pour toute boule B' incluse dans B, l'injection de $U \times B'$ dans $U \times B$ est une équivalence d'homotopie stratifiée, on a l'équivalence :

$$\begin{array}{rcl} \varinjlim_{U \ni x} R\Gamma(U \times B, \mathcal{G}) & \simeq & \varinjlim_{U \times B' \ni (x,y)} R\Gamma(U \times B', \mathcal{G}) \\ & \simeq & (\mathcal{G})_{(x,y)} \end{array}$$

□

On en déduit la proposition suivante :

Proposition 3.19. *Soient X, Y deux espaces topologiques métriques, notons p la projection $p : X \times Y \to X$, fixons une stratification $\Sigma = \bigcup_{i \in I} \Sigma_i$ de X et considérons $\mathfrak{P}_X$ le champ des faisceaux pervers sur respectivement X relativement à la stratification Σ et $\mathfrak{P}_{X \times Y}$ le champ des faisceaux pervers sur $X \times Y$ relativement à la stratification $\Sigma = \bigcup_{i \in I} \Sigma_i \times Y$ alors*

$$p^{-1}(\mathfrak{P}_X) \simeq \mathfrak{P}_{X \times Y}$$

Démonstration. On note $\widetilde{p^{-1}\mathfrak{P}_X}$ le préchamp défini par la donnée pour tout $U \times V$ ouverts de $X \times Y$ de la catégorie $\mathfrak{P}_X(U)$. Soit $\tilde{F}$ le foncteur de préchamps $\tilde{F} : \widetilde{p^{-1}\mathfrak{P}_X} \to \mathfrak{P}_{X \times Y}$ défini pour $U \times V$ un ouvert de $X \times Y$ par le foncteur :

$$\begin{array}{rccc} F_{U \times V} : & \mathcal{P}erv_U & \longrightarrow & \mathcal{P}erv_{U \times V} \\ & \mathcal{F} & \longmapsto & p^{-1}\mathcal{F} \end{array}$$

où l'on a abusivement noté p la restriction de p à $U \times V$. L'isomorphisme de restriction est l'isomorphisme naturel.
Soit (x, y) un point de $X \times Y$. La fibre en (x, y) du foncteur $\tilde{F}$ est la limite inductive sur les ouverts de la forme $B \times B'$ où B (resp. B') est une boule centrée en x (resp. y). Or d'après le lemme précdent $\tilde{F}_{B \times B'}$ est une équivalence pour tout $B \times B'$, donc $\tilde{F}_{(x,y)}$ est une équivalence de catégories. Ainsi, d'après le corollaire 1.21 le champ $p^{-1}\mathfrak{P}_X$ associé au préchamp $\widetilde{p^{-1}\mathfrak{P}_X}$ est équivalent au champ $\mathfrak{P}_{X \times Y}$. □

On a alors le théorème suivante :

Théorème 3.20. *Le champ, $\mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n}$, des faisceaux pervers sur $\mathbb{C}^n$ relativement au croisement normal est un champ strictement constructible relativement à cette stratification.*

Démonstration. Démontrons par récurrence. Pour $n = 1$ c'est évident puisque $\mathfrak{P} |_{\mathbb{C}^*}$ est le champ des faisceaux localement constants et que bien sûr $(\mathfrak{P}_1)_0$ est un champ constant.

Supposons que $\mathfrak{P}_{n-1}$ soit strictement constructible.
Comme ci-dessus on sait que $(\mathfrak{P}_n)_0$ est un champ constant. Soit Σ_i une strate de dimension strictement positive, il existe alors $m \in \mathbb{N}$ tel que $0 \leq m \leq n$, $\Sigma_i \subset \mathbb{C}^m \times \mathbb{C}^* \times \mathbb{C}^{n-m-1}$. On a ainsi :

$$\mathfrak{P}_n \mid_{\Sigma_i} \simeq (\mathfrak{P}_n \mid_{\mathbb{C}^m \times \mathbb{C}^* \times \mathbb{C}^{n-m-1}}) \mid_{\Sigma_i}$$

Or d'après la proposition 3.19 on sait que $\mathfrak{P}_n \mid_{\mathbb{C}^m \times \mathbb{C}^* \times \mathbb{C}^{n-m-1}}$ est équivalent au champ $p_m^{-1}(\mathfrak{P}_{n-1})$, où p_m est la projection :

$$p_m : \mathbb{C}^m \times \mathbb{C}^* \times \mathbb{C}^{n-m-1} \longrightarrow \mathbb{C}^{n-1}$$

Ainsi $\mathfrak{P}_n \mid_{\mathbb{C}^m \times \mathbb{C}^* \times \mathbb{C}^{n-m-1}}$ est un champ strictement contructible relativement à la stratification $p_m^{-1}(\Sigma)$ et Σ_i est bien une strate de $p_m^{-1}(\Sigma)$ donc $\mathfrak{P}_n \mid_{\Sigma_i}$ est constant. □

On peut maintenant étudier l'image de $\mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n}$ par R^s_Σ. Cette étude nous permettra par la suite de démontrer l'équivalence entre le champ $\mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n}$ et un champ que l'on définira. Nous définissons un objet de $\mathfrak{S}^s$ dont nous démontrons qu'il est équivalent à $R^s_\Sigma(\mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n})$. On a besoin pour cela de la proposition et des lemmes suivants :

PROPOSITION 3.21. *La catégorie $\mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^{*K\setminus L}\mathbb{C}^L}$ est équivalente à la catégorie Rep$(\pi_1(\mathbb{C}^{*k-l}), \mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^L})$.*

DÉMONSTRATION. Notons $\mathbb{C}^L$ l'ensemble $\mathbb{C}^L\{1\}$.
Comme l'injection de $\mathbb{C}^L$ dans $\mathbb{C}^n$ est non caractéristique, la restriction à $\mathbb{C}^L$, d'un faisceau pervers sur $\mathbb{C}^n$ est un faisceau pervers sur $\mathbb{C}^L$ stratifié par le croisement normal. On a ainsi l'équivalence :

$$\mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n}|_{\mathbb{C}^L} \simeq \mathfrak{P}_{\mathbb{C}^L}$$

On peut ainsi se placer sur $\mathbb{C}^L$ et non $\mathbb{C}^n$.
Notons que l'on a l'équivalence :

$$\Gamma(\mathbb{C}^{*K\setminus L}, \mathfrak{P}_{\mathbb{C}^L}) \simeq \Gamma(\mathbb{C}^{*K\setminus L}\{0\}^L, \mathfrak{P}_{\mathbb{C}^L}$$

et comme la restriction à $\mathbb{C}^{*K\setminus L}\{0\}^L$ du champ $\mathfrak{P}_{\mathbb{C}^L}$ est constante, on a bien l'équivalence cherchée.
Définissons une équivalence entre ces deux catégories. La définition de cette équivalence s'inspire du cas des faisceaux localement constants.
Pour cela on se fixe $(1, \ldots, 1)$ comme point base de $(\mathbb{C}^*)^{k-l}$ et la famille $\{\gamma_i\}_{i \leq k-l}$ comme système de générateurs de $\pi_1(\mathbb{C}^{*k-l})$, où les γ_i sont les lacets :

$$\begin{array}{cccc} \gamma_i : & [0,1] & \longrightarrow & (\mathbb{C}^*)^{k-l} \\ & t & \longmapsto & (\underbrace{1, \ldots 1}_{i-1}, e^{2i\pi t}, 1, \ldots, 1) \end{array}$$

On définit d'abord un foncteur de la catégorie $\mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^{*K\backslash L}\mathbb{C}^L}$ dans la catégorie $\mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^L}$.

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^{*K\backslash L}\times\mathbb{C}^L} & \longrightarrow & \mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^L} \\ \mathcal{F} & \longmapsto & \mathcal{F}\mid_{\mathbb{C}^L} \end{array}$$

Considérons maintenant l'application composée notée $\bar{\gamma}_i$:

$$\bar{\gamma}_i : [0,1]\times\mathbb{C}^l \stackrel{(\gamma_i,Id)}{\longrightarrow} (\mathbb{C}^*)^{k-l}\times\mathbb{C}^l \stackrel{\sim}{\longrightarrow} \mathbb{C}^{*K\backslash L}\mathbb{C}^L.$$

Notons que la restriction de $\bar{\gamma}_i$ au fermé $[0,1]\times\{0\}$ est un chemin γ_{Lp}, pour $p\in K\backslash L$, défini plus haut.
On a le lemme suivant :

Lemme 3.22. *Soit $\mathcal{F}$ un faisceau pervers défini sur $\mathbb{C}^{*K\backslash L}\times\mathbb{C}^L$ relativement à la stratification du croisement normal, alors ${\bar{\gamma}_i}^{-1}(\mathcal{F})$ est un faisceau pervers sur $[0,1]\times\mathbb{C}^l$ relativement à la stratification produit du croisement normal avec $[0,1]$.*

Ainsi, si $\mathcal{F}$ est un faisceau pervers sur $\mathbb{C}^{*k-l}\times\mathbb{C}^l$, comme le faisceau est contant le long de $[0,1]$ on a l'automorphisme, noté $\tilde{\gamma}_i(\mathcal{F})$ suivant :

$$\tilde{\gamma}_i : \mathcal{F}\mid_{\{1\}^{k-l}\times\mathbb{C}^l}\simeq({\bar{\gamma}_i}^{-1}\mathcal{F})\mid_{\{0\}\times\mathbb{C}^l}\simeq({\bar{\gamma}_i}^{-1}\mathcal{F})\mid_{\{1\}\times\mathbb{C}^l}\simeq\mathcal{F}\mid_{\{1\}^{k-l}\times\mathbb{C}^l}$$

On note alors μ_{KL} le foncteur de la catégorie $\mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^{*k-l}\times\mathbb{C}^l}$ dans la catégorie $Rep(\pi_1(\mathbb{C}^{*k-l}),\mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^L)}$ défini par :

$$\begin{array}{cccc} \mu_{KL}: & \mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^{*K\backslash L}\mathbb{C}^L} & \longrightarrow & Rep(\pi_1(\mathbb{C}^{*k-l}),\mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^L}) \\ & \mathcal{F} & \longmapsto & (\mathcal{F}\mid_{\mathbb{C}^L},\{\tilde{\gamma}_i\}_{i\leq k-l}) \end{array}$$

C'est une équivalence de catégorie.

□

On a alors la proposition suivante :

Proposition 3.23. *L'image par R^s_Σ du champ $\mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n}$ est équivalente à la donnée :*

$$\mathcal{P}=\Big\{\{\mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^K}\}_{K\subset I},\{\mu_{KL}\circ\rho_{\mathbb{C}^K,\mathbb{C}^{*K\backslash L}\times\mathbb{C}^L}\}\{f_{KLM}\}\Big\}$$

Démonstration. Définissons une équivalence dans $\mathfrak{S}^s$ entre $R^s_\Sigma(\mathfrak{P}^n_{\mathbb{C}})$ et $\mathcal{P}$. Vu la définition de $\mathcal{P}$, il suffit de définir pour tout $K\subset\{1,\dots,n\}$ une équivalence de catégorie :

$$\Xi_K : (\mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n})_{p_K}\stackrel{\sim}{\longrightarrow}\mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^K}$$

et pour tout couple $K\subset L$ de parties de $\{1,\dots,n\}$ une équivalence Ξ_{KL} :

$$\Xi_{KL} : (i_{L*}i_L^{-1}\mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n})_{p_K}\longrightarrow\mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^{K\backslash L}\mathbb{C}^L}$$

et un isomorphisme de foncteurs ξ_{KL} :

$$\begin{array}{ccc} (\mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n})_{p_K} & \xrightarrow{(\eta_K)_{p_K}} & (i_K^{-1} i_{L*} i_l^{-1} \mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n})_{p_K} \\ \Big\downarrow \Xi_K & \overset{\sim}{\underset{\xi_{KL}}{\swarrow}} & \Big\downarrow \Xi_{KL} \\ \mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^K} & \xrightarrow[\rho_{\mathbb{C}^K, \mathbb{C}^{*K \setminus L} \mathbb{C}^L}]{} & \mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^{*K \setminus L} \mathbb{C}^L} \end{array}$$

Nous n'allons définir ces équivalences et isomorphismes de foncteurs que pour les strates S_K et S_L suivantes :

$$S_K = (\mathbb{C}^*)^{n-k} \times \{0\}^k \text{ et } S_L = (\mathbb{C}^*)^{n-l} \times \{0\}^l.$$

La généralisation à des strates quelconques n'est pas difficile mais nécessite de lourdes notations.
Commençons par définir l'équivalence Ξ_K.
Rappelons les notations données précédemment, si $\varepsilon = (\varepsilon_1, \ldots, \varepsilon_n)$ est un n-uplet, on note $\bar{\varepsilon} = (\varepsilon_1, \ldots, \varepsilon_{n-k})$, $\tilde{\varepsilon} = (\varepsilon_{n-k+1}, \ldots, \varepsilon_{n-l})$ et $\check{\varepsilon} = (\varepsilon_{n-l+1}, \ldots, \varepsilon_n)$. De même la notation $B_{\tilde{x}}^{\tilde{\varepsilon}}$ désigne le produit des boules centrées en x_i et de rayon ε_i. On a alors l'équivalence suivante :

$$(\mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n})_{p_K} \simeq 2 \varinjlim_{\varepsilon} \Gamma(B_{\bar{1}}^{\bar{\varepsilon}} \times B_{\tilde{0}}^{\tilde{\varepsilon}} \times B_{\check{0}}^{\check{\varepsilon}}, \mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n})$$

Mais comme, pour ε_i assez petit, chaque boule $B_1^{\varepsilon_i}$ est incluse dans $\mathbb{C}^*$ et comme l'injection des boules centrées en zéro dans $\mathbb{C}$ est une équivalence d'homothopie stratifiée la 2-limite est constante et on a pour $\bar{\varepsilon}$ fixé :

$$2 \varinjlim_{\varepsilon} \Gamma(B_{\bar{1}}^{\bar{\varepsilon}} \times B_{\tilde{0}}^{\tilde{\varepsilon}} \times B_{\check{0}}^{\check{\varepsilon}}, \mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n}) \simeq \Gamma(B_{\bar{1}}^{\bar{\varepsilon}} \times \mathbb{C}^k, \mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n})$$

Et d'après le lemme 3.18 on a l'équivalence :

$$\Gamma(B_{\bar{1}}^{\bar{\varepsilon}} \times \mathbb{C}^k, \mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n}) \simeq \mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^k}$$

On définit l'équivalence Ξ_K comme la composée de ces trois équivalences.
Considérons maintenant la fibre en p_k du champ $i_K^{-1} i_{L*} i_L^{-1} \mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n}$. Comme ci-dessus on a l'équivalence :

$$(i_K^{-1} i_{L*} i_L^{-1} \mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n})_{p_K} \simeq 2 \varinjlim_{\varepsilon} \Gamma(B_{\bar{1}}^{\bar{\varepsilon}} \times B_{\tilde{0}}^{\tilde{\varepsilon}} \times B_{\check{0}}^{\check{\varepsilon}}, i_{L*} i_L^{-1} \mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n})$$

et d'après la définition du foncteur i_{L*} on a l'égalité :

$$2 \varinjlim_{\varepsilon} \Gamma(B_{\bar{1}}^{\bar{\varepsilon}} \times B_{\tilde{0}}^{\tilde{\varepsilon}} \times B_{\check{0}}^{\check{\varepsilon}}, i_{L*} i_L^{-1} \mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n}) = 2 \varinjlim_{\varepsilon} \Gamma(B_{\bar{1}}^{\bar{\varepsilon}} \times B_{\tilde{0}}^{\tilde{\varepsilon}*} \times \{0\}^l, i_L^{-1} \mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n})$$

où $B_{\tilde{0}}^{\tilde{\varepsilon}*} = B_{\tilde{0}}^{\tilde{\varepsilon}} \cap \mathbb{C}^{*k-l}$. Comme ci-dessus cette 2-limite est constante car l'injection des boules centrées en zéro est une équivalence homotoique stratifiée, on a donc pour $\bar{\varepsilon}$ fixé :

$$2 \varinjlim_{\varepsilon} \Gamma(B_{\bar{1}}^{\bar{\varepsilon}} \times B_{\tilde{0}}^{\tilde{\varepsilon}*} \times \{0\}^l, i_L^{-1}\mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n}) \simeq \Gamma(B_{\bar{1}}^{\bar{\varepsilon}} \times \mathbb{C}^{*k-l} \times \{0\}^l, i_L^{-1}\mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n})$$

Par définition de $\Gamma(W, \mathfrak{C})$, on a :

$$\Gamma(B_{\bar{1}}^{\bar{\varepsilon}} \times \mathbb{C}^{*k-l} \times \{0\}^l, i_L^{-1}\mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n}) \simeq \Gamma(B_{\bar{1}}^{\bar{\varepsilon}} \times \mathbb{C}^{*k-l} \times \{0\}^l, \mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n})$$

Mais, comme $B_{\bar{1}}^{\bar{\varepsilon}} \times B_{\tilde{0}}^{\tilde{\varepsilon}*} \times \{0\}^l$ est fermé dans l'ouvert paracompact $B_{\bar{1}}^{\bar{\varepsilon}} \times B_{\tilde{0}}^{\tilde{\varepsilon}*} \times \mathbb{C}^l$ et d'après la proposition 1.27 le foncteur canonique suivant est une équivalence :

$$2 \varinjlim_{\check{\varepsilon}} \Gamma(B_{\bar{1}}^{\bar{\varepsilon}} \times \mathbb{C}^{*k-l} \times B_{\check{0}}^{\check{\varepsilon}}, \mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n}) \xrightarrow{\sim} \Gamma(B_{\bar{1}}^{\bar{\varepsilon}} \times \mathbb{C}^{*k-l} \times \{0\}^l, \mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n})$$

Cette 2-limite est constante et le foncteur canonique est une équivalence :

$$\Gamma(B_{\bar{1}}^{\bar{\varepsilon}} \times \mathbb{C}^{*k-l} \times \mathbb{C}^l, \mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n}) \xrightarrow{\sim} 2 \varinjlim_{\check{\varepsilon}} \Gamma(B_{\bar{1}}^{\bar{\varepsilon}} \times \mathbb{C}^{*k-l} \times B_{\check{0}}^{\check{\varepsilon}}, \mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n})$$

Mais d'après le lemme 3.18 on a :

$$\Gamma(B_{\bar{1}}^{\bar{\varepsilon}} \times \mathbb{C}^{*k-l} \times \mathbb{C}^l, \mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n}) \simeq \mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^{k-l} \times \mathbb{C}^l}$$

Ainsi on a l'équivalence, notée Ξ_{KL} :

$$\Xi_{KL} : (i_K^{-1} i_{L*} i_L^{-1} \mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n})_{p_K} \simeq \mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^{*k-l} \times \mathbb{C}^l}$$

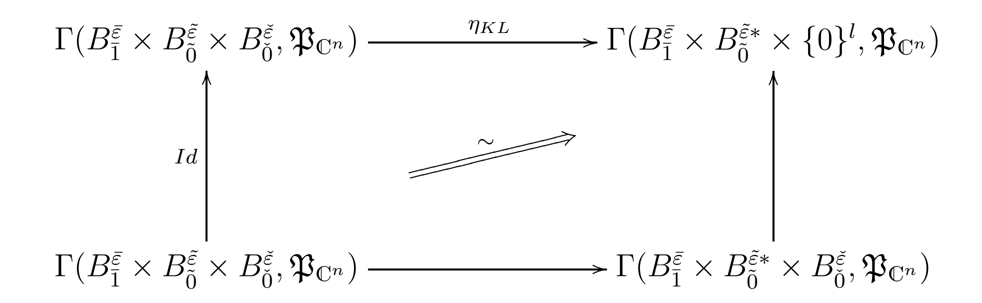
Pour finir la démonstration du lemme il reste à définir l'isomorphisme :

$$\begin{array}{ccc}
(\mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n})_{p_K} & \xrightarrow{(\eta_{KL})_{p_K}} & (i_K^{-1} i_{L*} i_l^{-1} \mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n})_{p_K} \\
\Big\downarrow{\scriptstyle \Xi_K} & \overset{\sim}{\underset{\xi_{KL}}{\swarrow}} & \Big\downarrow{\scriptstyle \Xi_{KL}} \\
\mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^k} & \longrightarrow & \mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^{*k-l} \times \mathbb{C}^l}
\end{array}$$

où le foncteur du bas est la restriction usuelle. Considérons l'isomorphisme suivant, il provient de la 2-fonctorialité des 2-limites projectives :

$$\begin{array}{ccc} (\mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n})_{p_K} & \xrightarrow{(\eta_{KL})_{p_K}} & (i_K^{-1} i_{L*} i_l^{-1}\mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n})_{p_K} \\ \Big\downarrow & \overset{\sim}{\Longleftarrow} & \Big\downarrow \\ 2\varinjlim\limits_{(\bar{\varepsilon},\tilde{\varepsilon},\check{\varepsilon})} \Gamma(B_{\bar{1}}^{\bar{\varepsilon}}\times B_{\tilde{0}}^{\tilde{\varepsilon}}\times B_{\check{0}}^{\check{\varepsilon}},\mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n}) & \xrightarrow[2\varinjlim\limits_{(\bar{\varepsilon},\tilde{\varepsilon},\check{\varepsilon})} \eta_{KL}]{} & 2\varinjlim\limits_{(\bar{\varepsilon},\tilde{\varepsilon},\check{\varepsilon})} \Gamma(B_{\bar{1}}^{\bar{\varepsilon}}\times B_{\tilde{0}}^{\tilde{\varepsilon}*}\times \{0\}^l,\mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n})\Big) \end{array}$$

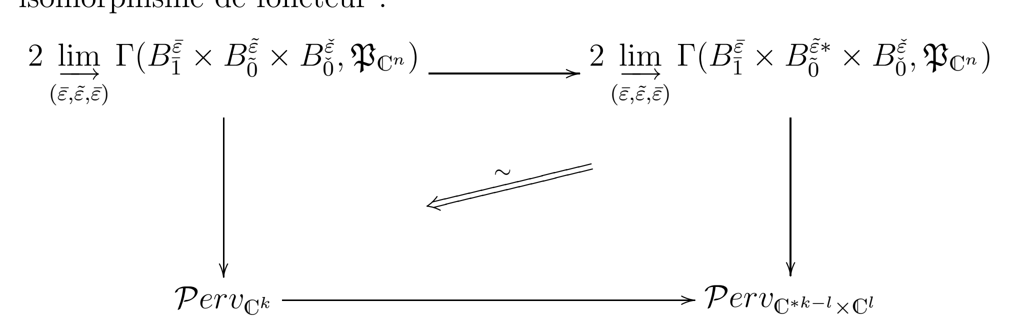
Mais par définition du foncteur naturel d'adjonction on a l'isomorphisme :



où le foncteur du bas est le foncteur de restriction. Par la suite nous considérerons la 2-limite de cet isomorphisme. On a de plus le morphisme suivant :

$$\begin{array}{ccc} \Gamma(B_{\bar{1}}^{\bar{\varepsilon}}\times B_{\tilde{0}}^{\tilde{\varepsilon}}\times B_{\check{0}}^{\check{\varepsilon}},\mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n}) & \xrightarrow{\rho} & \Gamma(B_{\bar{1}}^{\bar{\varepsilon}}\times B_{\tilde{0}}^{\tilde{\varepsilon}*}\times B_{\check{0}}^{\check{\varepsilon}},\mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n}) \\ \Big\downarrow & \overset{\sim}{\Longleftarrow} & \Big\downarrow \\ \mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^k} & \xrightarrow[\rho]{} & \mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^{*k-l}\times\mathbb{C}^l} \end{array}$$

Ce qui définit par propriété universelle de la 2-limite inductive, un isomorphisme de foncteur :



En composant les isomorphismes précédents correctement, on obtient l'isomorphisme ξ_{KL} cherché. □

CHAPITRE 4

Catégorie et champ des faisceaux pervers sur $\mathbb{C}^n$

Dans ce paragraphe on considère la catégorie et le champ des faisceaux pervers sur $\mathbb{C}^n$ stratifié par le croisement normal.

Dans un premier temps nous rappelons le résultat de M. Granger, A. Galligo et Ph. Maisonobe qui démontrent l'équivalence entre la catégorie des faisceaux pervers sur $\mathbb{C}^n$ stratifié par le croisement normal et une sous-catégorie pleine de la catégorie des représentation du carquois Q_n. Puis nous transformons cette équivalence de catégories en équivalence de champs : nous définissons un champ de carquois équivalent au champ des faisceaux pervers. La définition de ce champ utilise la description d'un champ sur un espace stratifié et plus particulièrement sur des propriétés données par la stratification du croisement normal.

Rappelons et donnons quelques notations dont nous nous servons dans ce chapitre.
Les strates de $\mathbb{C}^n$ sont indéxées par les parties de $\{1, \cdots, n\}$. Ainsi on note S_K, pour K partie de $\{1, \cdots, n\}$, la strate :

$$S_K = \prod_{i=1}^{n} M_i \left\{ \begin{array}{ll} M_i = \{0\} & \text{si } i \in K \\ M_i = \mathbb{C}^* & \text{si } i \notin K \end{array} \right.$$

Soit i_K l'injection de S_K dans $\mathbb{C}^n$:

$$i_K : S_K \hookrightarrow \mathbb{C}^n$$

Pour tout $K \subset \{1, \cdots, n\}$ on note p_K le point suivant :

$$p_K = (\delta_1, \cdots, \delta_n) \left\{ \begin{array}{ll} \delta_i = 0 & i \in K \\ \delta_i = 1 & i \notin K \end{array} \right.$$

et tout $p \notin K$, on note γ_{Kp} le chemin de S_K défini par :

$$\gamma_{Kp}(t) = (x_1(t), \cdots, x_n(t)) \text{ avec } \left\{ \begin{array}{ll} x_i(t) = 0 & \text{si } i \in K \\ x_i(t) = e^{2i\pi t} & i = p \\ x_i(t) = 1 & \text{sinon} \end{array} \right.$$

La famille $\{\gamma_{Kp}\}$ forment une famille génératrice du groupe fondamental de la strate S_K.
Dans cette section si K est une partie de $\{1, \cdots, n\}$, k désigne son cardinal.
On considère la notation suivante. Si Z, U, F sont des ensembles de $\mathbb{C}$ et J, K, L est une partition de $\{1, \ldots, n\}$ alors on note $Z^K U^L F^M$ l'ensemble :

$$Z^K U^L F = \prod_{i \in \{1,\ldots,n\}} M_i \text{ avec } \begin{cases} M_i = Z & \text{pour } i \in J \\ M_i = U & \text{pour } i \in K \\ M_i = F & \text{pour } i \in L \end{cases}$$

On donne des notations particulière à certain de ces ensembles :

$$\mathbb{C}^K \quad = \quad \prod_{i \in K} M_i \begin{cases} M_i = \mathbb{C} & i \in K \\ M_i = \{1\} & i \notin K \end{cases}$$

Si K est un ensemble de $\{1, \ldots, n\}$ on note $\overline{K}$ son complémentaire dans $\{1, \ldots, n\}$:

$$\overline{K} = \{1, \ldots, n\} \backslash K$$

1. Equivalence de Galligo, Granger, Maisonobe

Considérons la catégorie $R(c_n)$ des représentations du carquois c_n. Un objet de cette catégorie est la donnée, pour toute partie K de $\{1, \cdots, n\}$, d'un espace vectoriel E_K et, pour tout couple de parties $(K, K \cup \{p\})$ de deux applications linéaires :

$$\begin{array}{rccc} u_{Kp}: & E_K & \to & E_{K \cup p} \\ v_{Kp}: & E_{K \cup p} & \to & E_K \end{array}$$

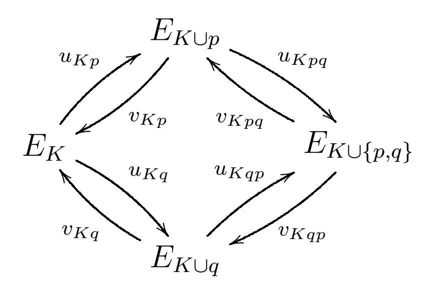
Définition 4.1. *Soit $\mathcal{C}_n$ la sous-catégorie pleine de la catégorie $R(Q_n)$ formée des objets tels que :*

(i) pour tout couple de partie de $\{1, \cdots, n\}$ K, $K \cup \{p\}$ on ait :

$$M_{Kp} = v_{Kp} u_{Kp} + Id \textit{ soit inversible,}$$

(ii) pour tout quadruplet K, $K \cup \{p\}$, $K \cup \{q\}$ et $K \cup \{p, q\}$ de parties de $\{1, \cdots, n\}$, les applications linéaires u_{Kp}, u_{Kq}, $u_{Kp,q}$,

$u_{Kq,p}$ et v_{Kp}, v_{Kq}, $v_{Kp,q}$, $v_{Kq,p}$ données par le diagramme :



vérifient les conditions suivantes :

$$u_{Kp}u_{Kpq} = u_{Kq}u_{Kqp},\ v_{Kpq}v_{Kp} = v_{Kqp}v_{Kq},\ v_{Kpq}u_{Kqp} = u_{Kp}v_{Kq}$$

Dans [**7**], A. Galligo, M. Granger et Ph. Maisonobe ont démontré le théorème suivant :

THÉORÈME 4.2. *La catégorie $\mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^n}$ des faisceaux pervers sur $\mathbb{C}^n$ stratifié par le croisement normal est équivalente à la catégorie $\mathcal{C}_n$.*

Ils démontrent ce théorème en définissant deux foncteurs $\alpha_{\mathbb{C}^n}$ et $\beta_{\mathbb{C}^n}$ quasi-inverse l'un de l'autre. On ne donnera ici que la définition du foncteur $\alpha_{\mathbb{C}^n}$.

$$\alpha_{\mathbb{C}^n} : \mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^n} \longrightarrow \mathcal{C}_n$$

Soit $\mathcal{F}$ un faisceau pervers sur $\mathbb{C}^n$, l'image par $\alpha_{\mathbb{C}^n}$ de $\mathcal{F}$ est la donnée :

- pour toute partie K de $\{1, \cdots, n\}$, de l'espace vectoriel $(R^k\Gamma_{\mathbb{R}_-^K\mathbb{C}\setminus\mathbb{R}_-}\mathcal{F})_0$ où k est le cardinal de K,
- pour tout couple $K \subsetneq K\cup\{p\}$ de parties de $\{1, \cdots, n\}$, des fibres en zéro des morphismes naturels :

$$\begin{array}{lccc} u_{Kp} : & (R^k\Gamma_{\mathbb{R}_-^K\mathbb{C}\setminus\mathbb{R}_-}\mathcal{F})_0 & \longrightarrow & (R^{k+1}\Gamma_{\mathbb{R}_-^{K\cup p}\mathbb{C}\setminus\mathbb{R}_-}\mathcal{F})_0 \\ v_{Kp} : & (R^{k+1}\Gamma_{\mathbb{R}_-^{K\cup p}\mathbb{C}\setminus\mathbb{R}_-}\mathcal{F})_0 & \longrightarrow & (R^{k+1}\Gamma_{\mathbb{R}_-^K\mathbb{R}_-^{*\{p\}}\mathbb{C}\setminus\mathbb{R}_-}\mathcal{F})_0 \end{array}$$

Cette donnée est bien un objet de $\mathcal{C}_n$. La condition (ii) est obtenue par fonctorialité des triangles considérés.
Pour démontrer que la condition (i) est vérifiée, A. Galligo, M. Granger et Ph. Maisonobe démontrent les lemmes suivants :

LEMME 4.3. *Soit $\mathcal{F}$ un faisceau pervers sur $\mathbb{C}^n$ la restriction du faisceau $R^k\Gamma_{\mathbb{R}_-^K\mathbb{C}^*}\mathcal{F}$ à $\mathbb{C}^K\mathbb{C}^*$ est concentré en degré k, de plus ce faisceau est constructible relativement à la stratification réelle $\bigcup_I S_I \cap \mathbb{R}_-^K\mathbb{C}^*$.*

Comme $S_K \subset \mathbb{R}_-^K\mathbb{C}^*$, la restriction à S_K de $R^k\Gamma_{\mathbb{R}_-^K\mathbb{C}^*}\mathcal{F}$ est un faisceau localement constant. On note E sa fibre en p_K et M_{Kp} les monodromies définies avec les chemins γ_{Kp}.

LEMME 4.4. *Pour tout $p \notin K$, on peut identifier la fibre en zéro des faisceaux $R^k\Gamma_{\mathbb{R}_-^K\mathbb{C}\setminus\mathbb{R}_-}\mathcal{F}$ et $R^k\Gamma_{\mathbb{R}_-^K\mathbb{R}_-^{*\{p\}}\mathbb{C}\setminus\mathbb{R}_-}\mathcal{F}$ avec la fibre en p_K du faisceau $R\Gamma_{\mathbb{R}_-^K\mathbb{C}^*}\mathcal{F}$. De plus cet isomorphisme peut être choisi de façon à ce que le diagramme suivant commute :*

$$\begin{array}{ccc}(R^k\Gamma_{\mathbb{R}_-^K\mathbb{C}^*}\mathcal{F})_{p_K} & \xrightarrow{M_{Kp}-Id} & (R^k\Gamma_{\mathbb{R}_-^K\mathbb{C}^*}\mathcal{F})_{p_K} \\ \wr\| & & \wr\| \\ (R^k\Gamma_{\mathbb{R}_-^K\mathbb{C}\setminus\mathbb{R}_-}\mathcal{F})_0 & \longrightarrow & (R^{k+1}\Gamma_{\mathbb{R}_-^K\mathbb{R}_-^{*\{p\}}\mathbb{C}\setminus\mathbb{R}_-}\mathcal{F})_0\end{array}$$

où le morphisme du bas est le morphisme naturel donné par le triangle distingué :

$$R\Gamma_{\mathbb{R}_-^K\mathbb{R}_-^{*\{p\}}\mathbb{C}\setminus\mathbb{R}_-}\mathcal{F} \longrightarrow R\Gamma_{\mathbb{R}_-^K\mathbb{C}^{*\{p\}}\mathbb{C}\setminus\mathbb{R}_-}\mathcal{F} \longrightarrow R\Gamma_{\mathbb{R}_-^K\mathbb{C}\setminus\mathbb{R}_-}\mathcal{F}.$$

DÉMONSTRATION. On peut supposer, sans perte de généralité, que $K = \{1, \cdots, k\}$ et $p = k+1$. On note $K' = \{1, \cdots, k+1\}$. On a ainsi :

$$\mathbb{R}_-^K\mathbb{C}^* = \mathbb{R}_-^k \times \mathbb{C}^{*n-k}, p_K = (0, \cdots, 0, 1, \cdots, 1)$$

$$\mathbb{R}_-^K\mathbb{R}_-^{*\{p\}}\mathbb{C}\setminus\mathbb{R}_- = \mathbb{R}_-^k \times \mathbb{R}_-^* \times \mathbb{C}\setminus\mathbb{R}_-^{n-k+1}$$

Notons $\mathcal{G}$ la restriction du faisceau $R^k\Gamma_{\mathbb{R}_-^k\times\mathbb{C}^{*n-k}}\mathcal{F}$ à $\mathbb{C}^k \times \mathbb{C}^{*n-k}$.

$$\mathcal{G} = R^k\Gamma_{\mathbb{R}_-^k\times\mathbb{C}^{*n-k}}\mathcal{F})|_{\mathbb{C}^k\times\mathbb{C}^{*n-k}}$$

Soit i l'injection de $\mathbb{C}^k \times \mathbb{C}^{*n-k}$ dans $\mathbb{C}^n$.

$$i : \mathbb{C}^k \times \mathbb{C}^{*n-k} \hookrightarrow \mathbb{C}^n$$

Démontrons tout d'abord l'existence d'isomorphisme n_1 et n_2 tels que le diagramme suivant commute :

$$\begin{array}{ccc}(R^0\Gamma_{\mathbb{R}^k\times\mathbb{C}\setminus\mathbb{R}_-^{n-k}}\mathcal{F})_0 & \longrightarrow & (R^1\Gamma_{\mathbb{R}^k\times\mathbb{R}_-^*\times\mathbb{C}\setminus\mathbb{R}_-^{n-k}}\mathcal{F})_0 \\ {\scriptstyle n_1}\downarrow\wr & & \wr\downarrow{\scriptstyle n_2} \\ (R^0\Gamma_{\mathbb{R}^k\times\mathbb{C}\setminus\mathbb{R}_-\times\mathbb{C}^{*n-k}}\mathcal{F})_{p_{K'}} & \longrightarrow & (R^1\Gamma_{\mathbb{R}^k\times\mathbb{R}_-^*\mathbb{C}^{*n-k}}\mathcal{F})_{p_{K'}}\end{array}$$

où les morphismes horizontaux sont les morphismes naturels. On a le diagramme commutatif suivant :

$$\begin{array}{ccc}
(R^k\Gamma_{\mathbb{R}^k\times\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-^{n-k}}\mathcal{F})_0 & \longrightarrow & (R^{k+1}\Gamma_{\mathbb{R}^k\times\mathbb{R}_-^*\times\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-^{n-k}}\mathcal{F})_0 \\
\uparrow\wr & & \uparrow\wr \\
\Gamma(\{0\}^{k+1}\times\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-^{n-k-1}, R^k\Gamma_{\mathbb{R}^k\times\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-^{n-k}}\mathcal{F}) & \longrightarrow & \Gamma(\{0\}^{k+1}\times\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-^{n-k-1}, R^{k+1}\Gamma_{\mathbb{R}^k\times\mathbb{R}_-^*\times\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-^{n-k}}\mathcal{F}) \\
\downarrow\wr & & \downarrow\wr \\
(R^k\Gamma_{\mathbb{R}^k\times\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-^{n-k}}\mathcal{F})_{p_{K'}} & \longrightarrow & (R^{k+1}\Gamma_{\mathbb{R}^k\times\mathbb{R}_-^*\times\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-^{n-k}}\mathcal{F})_{p_{K'}}
\end{array}$$

Chaque morphisme vertical est un isomorphisme car la restriction des faisceaux $R^k\Gamma_{\mathbb{R}^k\times\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-^{n-k}}\mathcal{F}$ et $R^{k+1}\Gamma_{\mathbb{R}^k\times\mathbb{R}_-^*\times\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-^{n-k}}\mathcal{F}$ à $\{0\}^{k+1}\times\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-^{n-k-1}$ est constante.

Considérons alors les morphismes naturels issus des triangles distingués :

$$\begin{array}{rcl}
R^k\Gamma_{\mathbb{R}^k\times\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-\times\mathbb{C}^{*n-k-1}}\mathcal{F} & \longrightarrow & R^k\Gamma_{\mathbb{R}^k\times\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-^{n-k}}\mathcal{F} \\
R^{k+1}\Gamma_{\mathbb{R}^k\times\mathbb{R}_-^*\times\mathbb{C}^{*n-k}}\mathcal{F} & \longrightarrow & R^{k+1}\Gamma_{\mathbb{R}^k\times\mathbb{R}_-^*\times\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-^{n-k}}\mathcal{F}
\end{array}$$

Leurs fibres en $p_{K'}$ est un isomorphisme puisque les complémentaires de respectivement $\mathbb{R}^k\times\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-^{n-k}$ et $\mathbb{R}^k\times\mathbb{R}_-^*\times\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-^{n-k}$ dans respectivement $\mathbb{R}^k\times\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-\times\mathbb{C}^{*n-k-1}$ et $\mathbb{R}^k\times\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-^{n-k}$ ne contiennent pas $p_{K'}$. Les isomorphismes n_1 et n_2 sont les composés des ces isomorphismes.

D'après le lemme 4.3 on a les isomorphismes naturels :

$$\begin{array}{rcl}
R^k\Gamma_{\mathbb{R}_-^k\times\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-^{n-k}}\mathcal{F} & \simeq & R^0\Gamma_{\mathbb{C}^k\times\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-^{n-k}}Ri_*\mathcal{G} \\
R^{k+1}\Gamma_{\mathbb{R}_-^k\times\mathbb{R}_-^*\times\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-^{n-k}}\mathcal{F} & \simeq & R^1\Gamma_{\mathbb{C}^k\times\mathbb{R}_-^*\mathbb{C}\backslash\times\mathbb{R}_-^{n-k}}Ri_*\mathcal{G}
\end{array}$$

On peut alors appliquer le lemme plus général :

Lemme 4.5. *Soit $\mathcal{F}$ un faisceau localement constant sur $\mathbb{C}^k\times\mathbb{C}^{*n-k}$. Notons E sa fibre en p_K et M sa monodromie définie par le lacet γ_{k+1}. Alors on peut identifier les fibres en $p_{K'}$ des faisceaux $R^0\Gamma_{\mathbb{C}^k\times\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-\times\mathbb{C}^*}Ri_*\mathcal{F}$ et $R^1\Gamma_{\mathbb{C}^k\times\mathbb{R}_-^*\times\mathbb{C}^*}Ri_*\mathcal{F}$ à E de façon à ce que le diagramme suivant commute :*

$$\begin{array}{ccc}
(R^0\Gamma_{\mathbb{C}^k\times\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-\times\mathbb{C}^*}Ri_*\mathcal{F})_{p_{K'}} & \longrightarrow & (R^1\Gamma_{\mathbb{C}^k\times\mathbb{R}_-^*\times\mathbb{C}^*}Ri_*\mathcal{F})_{p_{K'}} \\
\downarrow\wr & & \downarrow\wr \\
E & \xrightarrow[M-Id]{} & E
\end{array}$$

□

Pour démontrer que les applications u_{Kp} et v_{Kp} vérifient la condition (i) de la définition 4.1, il suffit alors de rappeler que l'on a le diagramme

commutatif suivant :

$$\begin{array}{ccc} (R^{k+1}\Gamma_{\mathbb{R}_-^{Kp}\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-}\mathcal{F})_0 & \xrightarrow{v_{Kp}} & (R^{k+1}\Gamma_{\mathbb{R}_-^K\mathbb{R}_-^{*\{p\}}\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-}\mathcal{F})_0 \\ {\scriptstyle u_{Kp}}\uparrow & \nearrow & \\ (R^k\Gamma_{\mathbb{R}_-^K\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-}\mathcal{F})_0 & & \end{array}$$

2. "Stackification" sur $\mathbb{C}^n$

Dans cette partie, nous définissons un champ $\mathfrak{C}_n$ sur $\mathbb{C}^n$ stratifié par le croisement normal équivalent au champ $\mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n}$. On utilise pour cela la proposition 5.4.

Définition du champ $\mathfrak{C}_{\mathbb{C}^n}$. Nous allons donc définir un champ de catégorie de carquois, $\mathfrak{C}_n$, sur $\mathbb{C}^n$ strictement constructible relativement à la stratification du croisement normal, on utilise pour cela la proposition 5.4.
Sur chaque strate S_K on se donne la catégorie $\mathcal{C}_k$ où k est le cardinal de K. Pour tout couple $L \subset K$ de parties de $\{1, \cdots, n\}$ il faut donc se donner un foncteur F_{LK} :

$$F_{LK} : \mathcal{C}_k \longrightarrow Rep(\pi_1(\mathbb{C}^{*k-l}), \mathcal{C}_l)$$

Rappelons que la catégorie $Rep(\pi_1(\mathbb{C}^{*k-l}), \mathcal{C}_l)$ est équivalente à la catégorie dont les objets sont des objets de $\mathcal{C}_l$ munis de $k-l$ automorphismes, ainsi un objet de $Rep(\pi_1(\mathbb{C}^{*k-l}), \mathcal{C}_l)$ est la donnée :

- pour toute partie J de L d'un espace vectoriel noté E_J
- pour tout couple de parties $J \subsetneq J \cup \{p\}$ de L de deux applications linéaires :

$$\begin{array}{rccc} u_{Jp} : & E_J & \longrightarrow & E_{Jp} \\ v_{Jp} : & E_{Jp} & \longrightarrow & E_J \end{array}$$

- et pour toute partie J de L de $k-l$ endomorphismes :

$$M_{Ji} : E_J \longrightarrow E_J$$

  qui commutent aux applications u_{Jp} et v_{Jp}.

Définition 4.6. *Soient K et L deux parties de $\{1, \cdots, n\}$ telles que $K \supset L$, on note F_{LK} le foncteur défini par :*

$$\begin{array}{rccc} F_{LK} : & \mathcal{C}_k & \longrightarrow & Rep(\pi_1(\mathbb{C}^{*k-l}), \mathcal{C}_l) \\ & (\{E_J\}_{J\subset K}, \{u_{Jp}\}, \{v_{Jp}\}) & \longmapsto & (\{E_J\}_{J\subset L}, \{u_{Jp}\}, \{v_{Jp}\}, \{M_{Jp}\}_{p\notin J}) \end{array}$$

où $k = |K|$ et M_{Jp} est l'endomorphisme de E_J :

$$M_{Jp} = v_{Jp} \circ u_{Jp} + Id$$

Les conditions (ii) de la définition 4.1 de la catégorie $\mathcal{C}_n$ assurent que M_{Jp} commute aux applications u_{Jp} et v_{Jp}.

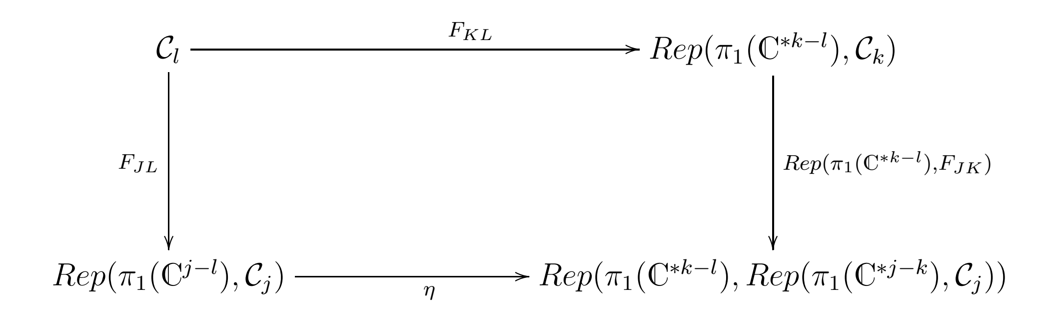
Exemple

Pour $n = 2$, $S_{\{1\}}$ et $S_{\{2\}}$ sont les strates $S_1 = \{0\} \times \mathbb{C}^*$ et $S_2 = \mathbb{C}^* \times \{0\}$ et $F_{\{12\}\{1\}}$ est le foncteur :

$$F_{\{12\}\{1\}} : \qquad \mathcal{C}_2 \longrightarrow Rep(\pi_1(\mathbb{C}^*), \mathcal{C}_l)$$

$$\begin{array}{ccccc} E_1 & \underset{v_{\{1\},2}}{\overset{u_{\{1\}2}}{\rightleftarrows}} & E_{12} & \longmapsto & E_1 \circlearrowleft M_{\{1\}2} \\ \updownarrow & & \updownarrow & & \updownarrow \\ E_\emptyset & \rightleftarrows & E_2 & & E_\emptyset \circlearrowleft M_{\emptyset 2} \end{array}$$

Soient maintenant un triplet, $J \subsetneq K \subsetneq L$ de partie de $\{1, \cdots n\}$ considérons le diagramme suivant :



D'après la remarque 3.14, la catégorie $Rep(\pi_1(\mathbb{C}^{*k-l}), Rep(\pi_1(\mathbb{C}^{*j-k}), \mathcal{C}_j))$ est formée d'objets de $\mathcal{C}_j$ munis de $l - j$ automorphismes.

Le morphisme du bas est bien un isomorphisme puisqu'on a bien $\mathbb{C}^{*j-l} = \mathbb{C}^{*k-l} \times \mathbb{C}^{*j-k}$.

Pour comprendre le foncteur $Rep(\pi_1(\mathbb{C}^{*k-l}), F_{JK})$ explicitons le dans le cas de la dimension deux, avec $J = \emptyset$, $K = \{1\}$ et $L = \{1, 2\}$. On a alors $S_\emptyset = \mathbb{C}^* \times \mathbb{C}^*$, $S_{\{1\}} = \{0\} \times \mathbb{C}^*$ et $S_{\{1,2\}} = \{0\} \times \{0\}$. Le foncteur $Rep(\pi_1(\mathbb{C}^{*k-l}), F_{JK})$ est alors le foncteur suivant :

$$Rep(\pi_1(\mathbb{C}^*), \mathcal{C}_1) \longrightarrow Rep(\pi_1(\mathbb{C}^*), Rep(\pi_1(\mathbb{C}^*), \mathcal{C}_l)$$

$$\begin{array}{ccc} E_1 \circlearrowleft M_{\{1\}2} & \longmapsto & \\ \updownarrow & & M_{\emptyset 1} \circlearrowleft \\ E_\emptyset \circlearrowleft M_{\emptyset 2} & & E_\emptyset \circlearrowleft M_{\emptyset 2} \end{array}$$

Il apparaît alors clairement que le diagramme précédent commute, c'est à dire qu'on a l'égalité :

$$\eta \circ F_{JL} = Rep(\pi_1(\mathbb{C}^{*k-l}), F_{JK}) \circ F_{KL}$$

ainsi la famille $(\{\mathcal{C}_k\}, \{F_{LK}\}, \{Id\})$ est un objet de $\mathfrak{S}^s$.

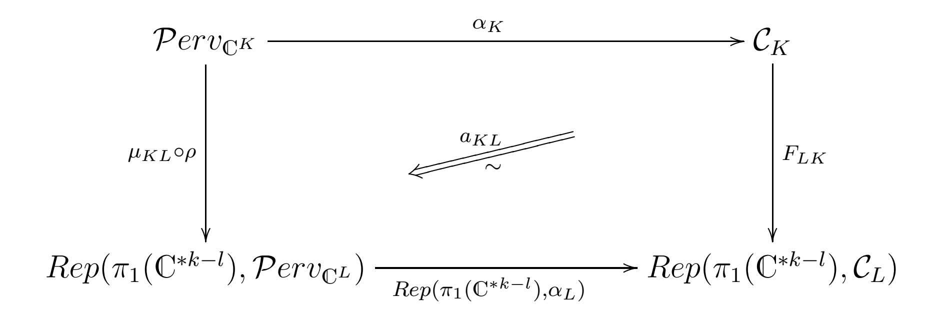
DÉFINITION 4.7. *On note $\mathfrak{C}_n$ le champ image par Q^s de l'objet de $\mathfrak{S}^s$ défini par la donnée :*
- *pour toute strate S_K de $\mathbb{C}^n$ de la catégorie $\mathcal{C}_k$,*
- *pour tout couple de strates, S_K et S_L, telles que $S_K \subset \overline{S}_L$, du foncteur F_{LK},*
- *et pour tout triplet de strates S_J, S_K, S_L tel que $J \subsetneq K \subsetneq L$ du morphisme de foncteur Id.*

THÉORÈME 4.8. *Le champ $\mathfrak{C}_n$ est équivalent au champ $\mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n}$*

DÉMONSTRATION. Pour démontrer ce théorème nous allons en fait définir une équivalence dans $\mathfrak{S}^s_{\mathbb{C}^n}$ entre $R^s(\mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n})$ et $(\{\mathcal{C}_K\}, \{F_{LK}\}, \{Id\})$. On rappel que :

$$R^s(\mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n}) \simeq \Big\{\{\mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^K}\}_{K\subset I}, \{\mu_{KL} \circ \rho_{\mathbb{C}^K, \mathbb{C}^{*K\setminus L}\times\mathbb{C}^L}\}_{L\subset K}\{f_{KLM}\}\Big\}.$$

Ainsi il faut définir pour tout $K \subset \{1, \dots, n\}$ une équivalence entre $\mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^K}$ et $\mathcal{C}_k$. Nous utilisons évidemment les foncteurs $\alpha_{\mathbb{C}^K}$ définis par Galligo, Granger Maisonobe. Nous devons aussi définir pour tout couple de strates (S_K, S_L) tel que $S_K \subset \overline{S}_L$, un isomorphisme de foncteur :



qui vérifient des relations de commutation.
Rappelons les définitions des foncteurs α_K et μ_{KL}.
L'image par α_K d'un faisceau pervers $\mathcal{F}$ sur $\mathbb{C}^K$ est la donnée :
- pour toute partie J de K, de l'espace vectoriel

$$(R^j\Gamma_{(\mathbb{R}^J\mathbb{C}\setminus\mathbb{R}_-)\cap\mathbb{C}^K}\mathcal{F})_{p_K},$$

- pour tout couple $J \subsetneq J \cup \{p\}$ de parties de K, des fibres en p_K des morphismes naturels :

$$\begin{array}{llll} u_{Jp}: & (R^j\Gamma_{(\mathbb{R}_-^J\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-)\cap\mathbb{C}^K}\mathcal{F})_{p_K} & \longrightarrow & (R^{j+1}\Gamma_{(\mathbb{R}_-^{J\cup p}\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-)\cap\mathbb{C}^K}\mathcal{F})_{p_K} \\ v_{Jp}: & (R^{j+1}\Gamma_{(\mathbb{R}_-^{J\cup p}\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-)\cap\mathbb{C}^K}\mathcal{F})_{p_K} & \longrightarrow & (R^{j+1}\Gamma_{(\mathbb{R}_-^{J\cup p}\mathbb{R}_-^{*\{p\}}\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-)\cap\mathbb{C}^K}\mathcal{F})_{p_K} \end{array}$$

Soit maintenant $\mathcal{F}$ un faisceau pervers sur $\mathbb{C}^K$. l'image par μ_{KL} de $\mathcal{F}$ est donné par :

$$\begin{array}{rccc} \mu_{KL}: & \mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^L\mathbb{C}^{*K\backslash L}}: & \longrightarrow & Rep(\pi_1(\mathbb{C}^{*k-l}), \mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^L}) \\ & \mathcal{F} & \longmapsto & (\mathcal{F}|_{\mathbb{C}^L}, \{\tilde{\gamma}_i\}) \end{array}$$

où $\tilde{\gamma}_i$ sont les isomorphismes définis par :

$$\tilde{\gamma}_i\mathcal{F}|_{\mathbb{C}^L} \simeq \bar{\gamma}_i^{-1}(\mathcal{F})|_{\{0\}\times\mathbb{C}^l} \simeq \bar{\gamma}_i^{-1}(\mathcal{F})|_{\{1\}\times\mathbb{C}^l} \simeq \mathcal{F}|_{\mathbb{C}^L}$$

avec $\bar{\gamma}_i$ l'application :

$$\bar{\gamma}_i : [0,1]\times\mathbb{C}^l \overset{(\gamma_p, Id)}{\longrightarrow} (\mathbb{C}^*)^{k-l}\times\mathbb{C}^l \overset{\sim}{\longrightarrow} \mathbb{C}^{*K\backslash L}\mathbb{C}^L.$$

et γ_i le chemin :

$$\begin{array}{rccc} \gamma_p: & [0,1] & \longrightarrow & \mathbb{C}^{*k-l} \\ & t & \longmapsto & (\underbrace{1,\cdots,1}_{i-1}, e^{2i\pi t}, 1\cdots,1) \end{array}$$

Notons que la restriction de $\bar{\gamma}_i$ à $[0,1]\times\{0\}^l$ est γ_{Lp} pour un $p\in K\backslash L$. Ainsi pour définir les isomorphismes a_{KL} il faut définir un isomorphisme fonctoriel entre les objets :

$$\left(\left\{(R^j\Gamma_{\mathbb{R}_-^J\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-}\mathcal{F})_0\right\}_{J\subset L}, \left\{u_{Jp}, v_{Jp}\right\}_{\substack{J\subset L\\ p\in L\backslash J}}, \left\{M_{Jp}\right\}_{\substack{J\subset L\\ p\in K\backslash L}}\right)$$

et

$$\left(\left\{(R^j\Gamma_{(\mathbb{R}_-^J\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-)\cap\mathbb{C}^L}\mathcal{F}\mid_{\mathbb{C}^L})_{p_K}\right\}_{J\subset L}, \left\{u'_{Jp}, v'_{Jp}\right\}_{\substack{J\subset L\\ p\in L\backslash J}}, \left\{M'_{Jp}\right\}_{\substack{J\subset L\\ p\in K\backslash L}}\right)$$

où u_{Jp} et v_{Jp} sont respectivement les fibres en 0 des morphismes naturels :

$$R^j\Gamma_{\mathbb{R}_-^J\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-}\mathcal{F} \longrightarrow R^{j+1}\Gamma_{\mathbb{R}_-^{J\cup p}\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-}\mathcal{F}$$

$$R^{j+1}\Gamma_{\mathbb{R}_-^{J\cup p}\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-}\mathcal{F} \longrightarrow R^{j+1}\Gamma_{\mathbb{R}_-^J\mathbb{R}_-^{*\{p\}}\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-}\mathcal{F}$$

et où u'_{Jp} et v'_{Jp} sont respectivement les fibres en p_K des morphismes naturels :

$$R^j\Gamma_{(\mathbb{R}_-^J\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-)\cap\mathbb{C}^L}(\mathcal{F}\mid_{\mathbb{C}^L}) \longrightarrow R^{j+1}\Gamma_{(\mathbb{R}_-^{J\cup p}\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-)\cap\mathbb{C}^L}(\mathcal{F}\mid_{\mathbb{C}^L})$$

$$R^{j+1}\Gamma_{(\mathbb{R}_-^{J\cup p}\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-)\cap\mathbb{C}^L}(\mathcal{F}\mid_{\mathbb{C}^L}) \longrightarrow R^{j+1}\Gamma_{(\mathbb{R}_-^J\mathbb{R}_-^{*\{p\}}\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-)\cap\mathbb{C}^L}(\mathcal{F}\mid_{\mathbb{C}^L})$$

et où M_{Jp} est d'après le lemme 4.4 la monodromie de la restriction à S_J du faisceau $R^j\Gamma_{\mathbb{R}^J\mathbb{C}^*}\mathcal{F}$, définie par le chemin γ_{Jp}, et M'_{Jp} est l'image par

$Rep(\pi_1(\mathbb{C}^{k-l}), \alpha_L)$ de l'isomorphisme $\tilde{\gamma}_i$ tel que la restriction à $[0,1] \times \{0\}$ de $\bar{\gamma}_i$ soit égale à γ_{Jp}. Ainsi M'_{Jp} est l'endomorphisme :

$$M'_{Jp} = R^j\Gamma_{(\mathbb{R}^J\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-)\cap\mathbb{C}^L}\tilde{\gamma}_i$$

Commençons par identifier fonctoriellement $\left\{(R^j\Gamma_{\mathbb{R}^J_-\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-}\mathcal{F})_0\right\}_{J\subset K}$ et $\left\{(R^j\Gamma_{\mathbb{R}^J_-\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-\cap\mathbb{C}^K}\mathcal{F}\mid_{\mathbb{C}^K})_{p_K}\right\}_{J\subset K}$, de cette manière on identifiera aussi $\{u_{Jp}\}$ avec $\{u'_{Jp}\}$.
Rappelons que, d'après le lemme 4.4, on a l'isomorphisme naturel :

$$(R^j\Gamma_{\mathbb{R}^J_-\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-}\mathcal{F})_0 \simeq (R^j\Gamma_{\mathbb{R}^J_-\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-}\mathcal{F})_{p_K}$$

L'isomorphisme que l'on cherche est la composée de cet isomorphisme et de l'isomorphisme donné par le lemme suivant.

LEMME 4.9. *Soit $\mathcal{F}$ un faisceau pervers sur $\mathbb{C}^n$ relativement au croisement normal. Pour tout couple $K \subset L$ de parties de $\{1,\cdots,n\}$ les complexes suivants sont fonctoriellement isomorphes :*

$$(R\Gamma_{\mathbb{R}^K_-\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-}\mathcal{F})\mid_{\mathbb{C}^L} \simeq R\Gamma_{(\mathbb{R}^K_-\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-)\cap\mathbb{C}^L}(\mathcal{F}\mid_{\mathbb{C}^L})$$

DÉMONSTRATION. Définissons tout d'abord un morphisme naturel n_K de $(R\Gamma_{\mathbb{R}^K_-\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-}\mathcal{F})\mid_{\mathbb{C}^L}$ dans $R\Gamma_{(\mathbb{R}^K_-\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-)\cap\mathbb{C}^L}(\mathcal{F}\mid_{\mathbb{C}^L})$.

$$n_K : (R\Gamma_{\mathbb{R}^K_-\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-}\mathcal{F})\mid_{\mathbb{C}^L} \longrightarrow R\Gamma_{(\mathbb{R}^K_-\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-)\cap\mathbb{C}^L}(\mathcal{F}\mid_{\mathbb{C}^L})$$

Notons j l'injection de $\mathbb{C}^L$ dans $\mathbb{C}^n$:

$$j : \mathbb{C}^L \hookrightarrow \mathbb{C}^n$$

On a l'égalité :

$$R\Gamma_{\mathbb{R}^K_-\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-}\mathcal{F} = R\mathcal{H}om(\underline{\mathbb{C}}_{\mathbb{R}^K_-\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-}, \mathcal{F})$$

où $\underline{\mathbb{C}}$ est le faisceau constant sur $\mathbb{C}^n$ de fibre $\mathbb{C}$. On a alors le morphisme :

$$j^{-1}R\mathcal{H}om_{\underline{\mathbb{C}}}(\underline{\mathbb{C}}_{\mathbb{R}^K\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-}, \mathcal{F}) \longrightarrow R\mathcal{H}om_{j^{-1}\underline{\mathbb{C}}}(j^{-1}(\underline{\mathbb{C}}_{\mathbb{R}^K\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-}), j^{-1}\mathcal{F})$$

Mais comme $\mathbb{R}^K_-\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-$ est localement fermé, on a l'isomorphisme :

$$R\mathcal{H}om_{j^{-1}\underline{\mathbb{C}}}\big(j^{-1}(\underline{\mathbb{C}}_{\mathbb{R}^K_-\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-}), j^{-1}\mathcal{F}\big) \simeq R\mathcal{H}om_{j^{-1}\underline{\mathbb{C}}}\big((j^{-1}\underline{\mathbb{C}})_{(\mathbb{R}^K_-\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-)\cap\mathbb{C}^L}, j^{-1}\mathcal{F}\big)$$

Comme l'image inverse d'un faisceau constant est un faisceau constant on a bien :

$$R\mathcal{H}om_{j^{-1}\underline{\mathbb{C}}}\big((j^{-1}\underline{\mathbb{C}})_{(\mathbb{R}^K_-\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-)\cap\mathbb{C}^L}, j^{-1}\mathcal{F}\big) = R\Gamma_{(\mathbb{R}^K_-\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-)\cap\mathbb{C}^L}(\mathcal{F}|_{\mathbb{C}^L})$$

La composition de ces morphismes est le morphisme n_K.
Montrons maintenant que n_K est un isomorphisme.
Considérons pour cela la restriction à $\mathbb{C}^L$ du triangle distingué suivant :

$$R\Gamma_{\mathbb{C}^n\backslash(\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}^n_-)}\mathcal{F} \longrightarrow \mathcal{F} \longrightarrow R\Gamma_{\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}^n_-}\mathcal{F}$$

Comme $\mathbb{C}^n \backslash (\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-^n)$ est la réunion disjointe :

$$\mathbb{C}^n \backslash (\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-^n) = \coprod_{K\neq\emptyset} \mathbb{R}_-^K \mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-$$

le triangle distingué devient :

$$\bigoplus_{K\neq\emptyset} (R\Gamma_{\mathbb{R}_-^K\mathbb{C}\ \backslash\mathbb{R}_-}\mathcal{F})|_{\mathbb{C}^L} \longrightarrow \mathcal{F}|_{\mathbb{C}^L} \longrightarrow (R\Gamma_{\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-^n}\mathcal{F})|_{\mathbb{C}^L}$$

Vu la définition des morphismes n_K, le triplet $\big(\bigoplus_{K\neq\emptyset} n_K, Id, n_\emptyset\big)$ est un morphisme de triangles :

$$\begin{array}{ccccc} \bigoplus_{K\neq\emptyset}(R\Gamma_{\mathbb{R}_-^K\mathbb{C}\ \backslash\mathbb{R}_-}\mathcal{F})|_{\mathbb{C}^L} & \longrightarrow & \mathcal{F}|_{\mathbb{C}^L} & \longrightarrow & (R\Gamma_{\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-^n}\mathcal{F})|_{\mathbb{C}^L} \\ \downarrow {\scriptstyle \bigoplus_{K\neq\emptyset} n_K} & & \downarrow {\scriptstyle Id} & & \downarrow {\scriptstyle n_\emptyset} \\ \bigoplus_{K\neq\emptyset}(R\Gamma_{\mathbb{R}_-^K\mathbb{C}\ \backslash\mathbb{R}_-)\cap\mathbb{C}^L}(\mathcal{F}|_{\mathbb{C}^L}) & \longrightarrow & \mathcal{F}|_{\mathbb{C}^L} & \longrightarrow & R\Gamma_{(\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-^n)\cap\mathbb{C}^L}(\mathcal{F}|_{\mathbb{C}^L}) \end{array}$$

Pour montrer que, pour tout K, le morphisme n_K est un isomorphisme il suffit donc de montrer que le morphisme $n_\emptyset$ est un isomorphisme. Mais d'après le lemme 4.3 les complexes $R\Gamma_{\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-^n}\mathcal{F}$ et $R\Gamma_{\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-^n\cap\mathbb{C}^L}\mathcal{F}$ sont concentrés en degré zéro. Il suffit donc de démontrer que $h^0(n_\emptyset)$ est un isomorphisme. Notons que :

$$\begin{array}{rcl} R^0\Gamma_{\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-^n}\mathcal{F} & \simeq & i_*i^{-1}h^0(\mathcal{F}) \\ R^0\Gamma_{\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-^n\cap\mathbb{C}^L}(\mathcal{F}|_{\mathbb{C}^L}) & \simeq & i'_*i'^{-1}h^0(\mathcal{F}) \end{array}$$

où i et i' sont respectivement les injections de $(\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-)^n$ dans $\mathbb{C}^n$ et $(\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-)^n \cap \mathbb{C}^L$ dans $\mathbb{C}^L$. On prend la restriction de $h^0(\mathcal{F})$ car $(\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-)^n$ est inclus dans $S_\emptyset$.
Supposons maintenant que $L = \{1, \cdots, l\}$. Soit $x = (x_1, \cdots, x_l, 1, \cdots, 1)$ un point de $\mathbb{C}^L$. On a

$$(\Gamma_{(\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-)^n}\mathcal{F})_x \simeq \varinjlim_{\varepsilon} \Gamma(B_x^\varepsilon, i_*i^{-1}h^0(\mathcal{F}))$$

où la limite parcourt les n-uplets réels positifs, et où B_x^ε est le polydisque centré en x et de polyrayon ε. D'après la définition du foncteur i on a :

$$\begin{array}{rcl} \varinjlim_\varepsilon \Gamma(B_x^\varepsilon, i_*i^{-1}h^0(\mathcal{F})) & \simeq & \varinjlim_\varepsilon \Gamma(B_x^\varepsilon \cap (\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-)^n, i^{-1}h^0(\mathcal{F})) \\ & \simeq & \varinjlim_\varepsilon \Gamma(B_{\tilde{x}}^{\tilde{\varepsilon}} \cap (\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-)^l \times B_1^{\hat{\varepsilon}}, i^{-1}h^0(\mathcal{F})) \end{array}$$

Ainsi comme $h^0(\mathcal{F})$ est localement constant et comme pour ε assez petit $B_{\tilde{x}}^{\tilde{\varepsilon}} \cap (\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-)^l \times B_1^{\hat{\varepsilon}}$ est une réunion disjointe d'ouverts contractiles la limite est constante et isomorphe à :

$$\Gamma\big(B_{\tilde{x}}^{\tilde{\varepsilon}} \cap (\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-)^l \times B_1^{\hat{\varepsilon}}, h^0(\mathcal{F})\big).$$

Calculons maintenant la fibre en x du faisceau $R^0\Gamma_{\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}^n_-\cap\mathbb{C}^L}(\mathcal{F}|_{\mathbb{C}^L})$.

$$\begin{aligned}(R^0\Gamma_{\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}^n_-\cap\mathbb{C}^L}(\mathcal{F}|_{\mathbb{C}^L}))_x &\simeq \varinjlim \Gamma(B^{\tilde{\varepsilon}}_{\tilde{x}} \times \{1\}^{n-l}, i'_* i'^{-1} h^0(\mathcal{F}))\\ &\simeq \varinjlim \Gamma(B^{\tilde{\varepsilon}}_{\tilde{x}} \cap (\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}^l_-) \times \{1\}^{n-l}, h^0(\mathcal{F}))\end{aligned}$$

Comme, pour tout ε, $B^{\tilde{\varepsilon}}_{\tilde{x}} \cap (\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}^l_-) \times \{1\}^{n-l}$ est un fermé dans un ouvert paracompact on a l'isomrphisme :

$$\varinjlim \Gamma(B^{\tilde{\varepsilon}}_{\tilde{x}} \cap (\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}^l_-) \times \{1\}^{n-l}, h^0(\mathcal{F})) \simeq \varinjlim \Gamma(B^{\tilde{\varepsilon}}_{\tilde{x}} \cap (\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}^l_-) \times B^{\hat{\varepsilon}}_1, h^0(\mathcal{F}))$$

Et pour les mêmes raisons que ci-dessus, cette limite est constante et isomorphe à :

$$\Gamma\big(B^{\tilde{\varepsilon}}_{\tilde{x}} \cap (\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-)^l \times B^{\hat{\varepsilon}}_1, h^0(\mathcal{F})\big).$$

Ce qui finit la démonstration.

□

□

CHAPITRE 5

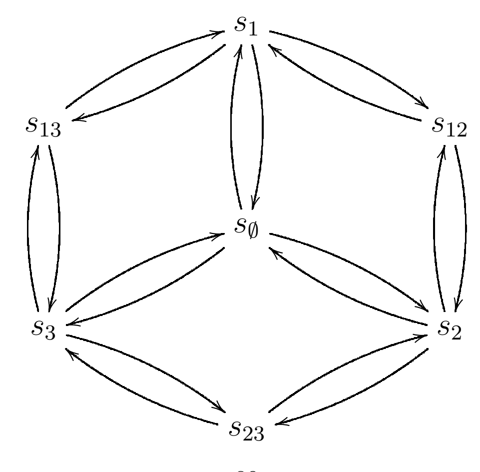
Applications aux arrangements génériques de droites

Dans ce chapitre nous reprenons la construction faite dans le chapitre précédent pour l'appliquer au cas de $\mathbb{C}^2$ stratifié par n droites en position générique. Cette généralisation est possible car d'une part la stratification considérée est localement un croisement normal et d'autre part les voisinages tubulaires des strates sont homéomorphes à des produits. Une étude des sections globales du champ ainsi construit nous permet alors de démontrer l'équivalence de la catégorie des faisceaux pervers sur $\mathbb{C}^2$ relativement à cette stratification et d'une catégorie de représentations du carquois associé à cette stratification.

Soit $D_1, \cdots, D_n$, n droites en position générique dans $\mathbb{C}^2$. On considère la stratification Σ de $\mathbb{C}^2$ associée définie par :

$$\Sigma_\emptyset = \mathbb{C}^2 \backslash (\bigcap_{i=1}^n D_i)$$
$$\Sigma_{\{i\}} = D_i \backslash (\bigcup_{j \neq i} D_i \cap D_j)$$
$$\Sigma_{\{ij\}} = D_i \cap D_j$$

Considérons c_Σ le carquois associé à cette stratification. Pour deux droites on obtient un croisement normal. Pour trois droites le carquois c_Σ est le suivant :



On note $\mathcal{I}$ l'ensemble $\Big\{\emptyset, \big\{\{i\}\big\}_{i\leq n}, \big\{\{i,j\}\big\}_{i<j\leq n}\Big\}$. Pour tout $K \in \mathcal{I}$, on note alors i_K l'injection de Σ_K dans $\mathbb{C}^2$.

$$i_K : \Sigma_K \hookrightarrow \mathbb{C}^2$$

Comme pour le croisement normal on a la proposition suivante :

PROPOSITION 5.1. *Le champ, $\mathfrak{P}_\Sigma$, des faisceaux pervers relativement à la stratification Σ est un champ strictement constructible.*

DÉMONSTRATION. La démonstration s'appuie sur les mêmes arguments que dans le cas du croisement normal.
La restriction à Σ_{ij} du champ $\mathfrak{P}_{\mathbb{C}^n}$ est constant puisque les strates Σ_{ij} sont des points. La restriction à $\Sigma_\emptyset$ est elle aussi constante puisque qu'il s'agit du champ des faisceaux localement constants sur $\Sigma_\emptyset$. Considérons maintenant la restriction de $\mathfrak{P}_{\mathbb{C}^2}$ à Σ_i. On peut supposer sans perte de généralité que $D_i = \mathbb{C} \times \{0\}$ et que la strate Σ_i est le produit :

$$\Sigma_i = \mathbb{C}\backslash(\cup_{j\neq i} p_j) \times \{0\}$$

où $(p_j, 0) = \Sigma_{ij}$.
Considérons le voisinage V_ε de D_i défini par :

$$V_\varepsilon = \big\{(z_1, z_2)\big|\ ||z_2|| < \varepsilon\big\}$$

LEMME 5.2. *Pour ε assez petit le voisinage $T_\varepsilon = V_\varepsilon\backslash(V_\varepsilon \cap (\cup_{j\neq i} D_j)$ est homéomorphe, par un homéophisme stratifié noté h, au produit :*

$$\mathbb{C}\backslash(\cup_{j\neq i} p_j) \times \mathbb{C}$$

et la stratification induite est le produit du croisement normal par $\mathbb{C}\backslash(\cup_{j\neq i} p_j)$.

On a évidemment l'égalité :

$$\mathfrak{P}_\Sigma \mid_{\Sigma_i} = (\mathfrak{P}_\Sigma \mid_{T_\varepsilon}) \mid_{\Sigma_i} .$$

Or, comme h est un homéomorphisme stratifié, le champ $\mathfrak{P}_\Sigma \mid_{T_\varepsilon}$ est équivalent au champ $h^{-1}(\mathfrak{P}_{\mathbb{C}\backslash(\cup_{j\neq i} p_j)})$

$$h^{-1}(\mathfrak{P}_{\mathbb{C}\backslash(\cup_{j\neq i} p_j)}) \simeq \mathfrak{P}_\Sigma \mid_{T_\varepsilon}$$

où $\mathfrak{P}_{\mathbb{C}\backslash(\cup_{j\neq i} p_j)}$ est le champ des faisceaux pervers sur $\mathbb{C}\backslash(\cup_{j\neq i} p_j) \times \mathbb{C}$ stratifié par la stratification produit du croisement normal et de $\mathbb{C}\backslash(\cup_{j\neq i} p_j)$. Mais, d'après le lemme 3.19, $\mathfrak{P}_{\mathbb{C}\backslash(\cup_{j\neq i} p_j)}$ est lui même équivalent au champ $p^{-1}\mathfrak{P}_{\mathbb{C}}$, où $\mathfrak{P}_{\mathbb{C}}$ est le champ des faisceaux pervers sur $\mathbb{C}$, stratifié par le croisement normal, et p est la projection :

$$p : \mathbb{C}\backslash(\cup_{i\neq j} p_j) \times \mathbb{C} \longrightarrow \mathbb{C}$$

On a déjà montrer que le champ $\mathfrak{P}_{\mathbb{C}}$ était strictement constructible, ainsi d'après le lemme 3.10 le champ $p^{-1}(\mathfrak{P}_{\mathbb{C}})$ est strictement constructible relativement à la stratification produit. Ce qui démontre que $\mathfrak{P}_\Sigma\mid_{\Sigma_i}$ est bien un champ constant. □

On a aussi :

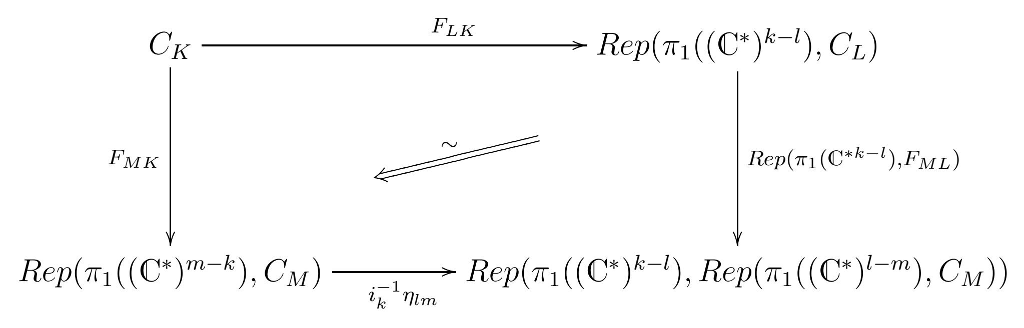
LEMME 5.3. *Soit Σ_K et Σ_L 2 strates, K et L appartiennent à $\mathcal{I}$, telles que $S_K \subset \overline{S}_L$ (c'est à dire telles que $K \supset L$), on note k et l les cardinaux de respectivement K et L. Soit $\mathfrak{C}_L$ un champ constant sur S_L de fibre $\mathcal{C}$, alors le champ $i_K^{-1} i_{L*}\mathfrak{C}_L$ est constant de fibre équivalente à $Rep(\pi_1((\mathbb{C}^*)^{l-k}), \mathcal{C})$. Cette catégorie est formée d'objets de $\mathcal{C}$ munis de $k-l$ automorphismes.*

DÉMONSTRATION. Localement on est dans le cas du croisement normal, de plus les voisinnages tubulaires des strates sont homéomorphes à des produits de la strate par les boules. On peut ainsi appliquer directement la démonstration du croisement normal. □

Comme dans le cas du croisement normal on en déduit la proposition suivante :

PROPOSITION 5.4. *La 2-catégorie des champs strictement constructibles sur $\mathbb{C}^2$, stratifié par Σ est 2-équivalente à la 2-catégorie $\mathfrak{S}^s_\Sigma$ dont*

- *les objets sont donné par :*
  - *pour tout $K \subset \mathcal{I}$, une catégorie C_K,*
  - *pour tout couple (K, L) de parties de $\mathcal{I}^2$ tel que $L \subset K$, un foncteur $F_{lk} : C_K \to Rep(\pi_1((\mathbb{C}^*)^{k-l}), C_L)$,*
  - *pour tout triplet (K, L, M) de parties de $\mathcal{I}^3$ vérifiant $M \subset L \subset K$ un isomorphisme de foncteurs λ_{KLM} :*



tels que, pour tout $k > l > m > p$ les deux morphismes que l'on peut définir entre les foncteurs :

$$Rep(\pi_1(\mathbb{C}^{*l-k}), Rep(\pi_1(\mathbb{C}^{*m-p}), F_{pm})) \circ Rep(\pi_1(\mathbb{C}^{*l-k}), F_{ml}) \circ F_{lk}$$

et

$$Rep(\pi_1(\mathbb{C}^{*k-m}), F_{pk})$$

soient égaux.

- *pour deux objets* $(\{C_K\}, \{F_{LK}\}, \{\lambda_{KLM}\})$ *et* $(\{C'_K\}, \{F'_{LK}\}, \{\lambda'_{KLM}\})$ *un foncteur est donné par :*
  - *pour toute strate* S_K*, un foncteur* $F_K : C_K \to C'_K$
  - *pour tout couple de strates* (S_K, S_L) *tel que* $\overline{S}_L \supset S_K$*, un isomorphisme de foncteur* f_{KL} *:*

    $$f_{KL} : F'_{LK} \circ F_K \xrightarrow{\sim} Rep(\pi_1((\mathbb{C}^*)^{k-l}), F_L) \circ F_{LK}$$

    tels que les deux morphismes que l'on peut définir entre les foncteurs :

    $$Rep(\pi_1(\mathbb{C}^{*k-l}), F'_{ml}) \circ F_{lk} \circ G_k$$

    et

    $$Rep(\pi_1(\mathbb{C}^{*k-m}), G_m) \circ F_{mk}$$

    soit égaux.
- *Les morphismes entre deux tels foncteurs sont les données pour chaque* S_K *d'un morphisme de foncteurs* $\Phi_k : G_k \to G'_k$ *tels que le diagramme suivant commute :*

$$\begin{array}{ccc} F'_{kl} \circ G_k & \xrightarrow{g_{kl}} & Rep(\pi_1(\mathbb{C}^{*k-l}), G_l) \circ F_{lk} \\ {\scriptstyle Id \bullet \Phi_k} \downarrow & & \downarrow {\scriptstyle Rep(\pi_1(\mathbb{C}^{*k-l}), \Phi_k) \bullet Id} \\ F'_{kl} \circ G'_k & \xrightarrow[g'_{kl}]{} & Rep(\pi_1(\mathbb{C}^{*k-l}), G'_l) \circ F_{lk} \end{array}$$

Comme dans le cas du croisement normal, on définit un champ $\mathfrak{C}_\Sigma$ équivalent au champ $\mathfrak{P}_\Sigma$. Les données d'un objet de $\mathfrak{S}^s_\Sigma$ étant des données locales, et la stratification étant localement le croisement normal, on peut réutiliser les données définies dans le chapitre précédent. On considère alors $\mathcal{C}_k$, F_{LK} pour $(K, L) \in \mathcal{I}^2$ les catégories et foncteurs définis dans le chapitre précédent.

DÉFINITION 5.5. *On note* $\mathfrak{C}_\Sigma$ *le champ image par* Q^s_Σ *de l'objet de* $\mathfrak{S}^s_\Sigma$ *défini par la donnée :*

– *pour toute strate* Σ_K *de* $\mathbb{C}^2$*, de la catégorie* $\mathcal{C}_k$*,*
– *pour tout couple de strates,* (Σ_K, Σ_L)*, telles que* $\Sigma_L \subset \overline{\Sigma}_K$*, du foncteur* F_{LK}*,*
– *et pour tout triplet de strates* $(\Sigma_J, \Sigma_K, \Sigma_L)$ *tel que* $J \subsetneq K \subsetneq L$*, du morphisme de foncteur* Id*.*

THÉORÈME 5.6. *Le champ* $\mathfrak{C}_\Sigma$ *est équivalent au champ* $\mathfrak{P}_\Sigma$*.*

DÉMONSTRATION. Encore une fois, la démonstration de ce théorème étant locale on peut tout à fait appliquer la preuve du cas à croisement normal. □

Considérons la catégorie $R(c_\Sigma)$ des représentations du carquois c_Σ. Les objets de cette catégorie sont des familles

$$\Big\{\{E_K\}_{K\in\mathcal{I}},\{u_{Kl},v_{Kl}\}_{(K,K\cup l)\in\mathcal{I}^2}\Big\}$$

où E_K est un espace vectoriel, et u_{Kl} et v_{Kl} sont des applications linéaires :

$$\begin{array}{rccc} u_{Kl}: & E_K & \longrightarrow & E_{K\cup l} \\ v_{Kl}: & E_{K\cup l} & \longrightarrow & E_K \end{array}$$

DÉFINITION 5.7. *On note $\mathcal{C}_\Sigma$ la sous catégorie pleine de la catégorie des représentations du carquois $R(c_\Sigma)$ dont les objets*

$$\Big\{\{E_K\}_{K\in\mathcal{I}},\{u_{Kl},v_{Kl}\}\Big\}$$

vérifient les conditions :

(i) pour tout couple $(K\cup\{p\},K)$ appartenant à $\mathcal{I}^2$ l'application linéaire :

$$M_{Ip}=v_{Ip}u_{Ip}+Id$$

soit inversible,

(ii) pour tout couple $(i,j)\in\{1,\dots,n\}^2$ on ait :

$$u_{\{i\}j}u_{\emptyset i}=u_{\{j\}i}u_{\emptyset j},\ \ v_{\emptyset i}v_{\{i\}j}=v_{\emptyset j}v_{\{j\}i},\ \ v_{\{i\}j}u_{\{j\}i}=u_{\emptyset i}v_{\emptyset j},$$

(iii) pour $i\in\{1,\dots,n\}$ les applications linéaires $M_{\emptyset i}$ commutent.

L'étude de la catégorie des sections globales de ce champ nous permet de démontrer le théorème suivant :

THÉORÈME 5.8. *La catégorie $\mathcal{P}erv_\Sigma$ des faisceaux pervers sur $\mathbb{C}^2$ stratifié par Σ est équivalente à la catégorie $\mathcal{C}_\Sigma$.*

DÉMONSTRATION. D'après le théorème 5.6, il suffit de démontrer que la catégorie des sections globales de $\mathfrak{C}_\Sigma$ est équivalente à $\mathcal{C}_\Sigma$. Les objets de la catégorie des sections globales de $\mathfrak{C}_\Sigma$ sont les familles

$$\Big\{\{P_K\}_{K\in\mathcal{I}},\{\omega_{KL}\}_{(K,L)\in\mathcal{I}^2}\Big\},$$

où les P_K sont des objets de *Rep*$(\pi_1(\Sigma_K),\mathcal{C}_k)$, et les ω_{KL} sont des isomorphismes :

$$\omega_{KL}:i_{K*}F_{LK}(P_K)\xrightarrow{\sim}i_{K*}\eta_{KL}(P_L)$$

qui vérifient des relations de compatibilité. Pour pouvoir expliciter cette catégorie nous avons donc besoin de connaître la topologie de chaque strate. On doit aussi expliciter les sections globales des foncteurs naturels $i_{K*}\eta_{KL}$.
Les strates Σ_{ij} sont des points. Ainsi $Rep(\pi_1(\Sigma_{ij}), \mathcal{C}_2) = \mathcal{C}_2$.
Les strates Σ_i sont isomorphes à $\mathbb{C}$ privé de $n-1$ points. Pour chacune d'entre elle on fixe un point base et pour tout $j \neq i$ un lacet γ_{ij} contournant Σ_{ij}. La famille $(\gamma_{ij})_{j\neq i}$ est un système de générateurs du groupe fondamental de Σ_i. Les objets de la catégorie $Rep(\pi_1(\Sigma_i), \mathcal{C}_1)$ sont donc des objets de $\mathcal{C}_2$ munis de $n-1$ automorphismes. Si P est un objet de $\mathcal{C}_1$:

$$P = \; E \underset{v}{\overset{u}{\rightleftarrows}} F,$$

un automorphisme de P est donné par deux endomorphismes $M : E \to E$ et $N : F \to F$ qui commutent aux applications u et v. On note M_{ij} et N_{ij} les endomorphismes associés aux lacets γ_{ij}.
Pour la strate $\Sigma_\emptyset$ on a le théorème suivant :

THÉORÈME 5.9. *Soient $\mathcal{A}$ un arrangement d'hyperplans dans $\mathbb{C}^2$, p un point base du complémentaire de $\mathcal{A}$ dans $\mathbb{C}^2$ et $\{\gamma_i\}_{i\leq n}$ une famille de lacets contournant chaque droite de l'arrangement, alors le groupe fondamental du complémentaire de $\mathcal{A}$ est le groupe commutatif engendré par la famille $\{\gamma_i\}_{i\leq n}$.*

DÉMONSTRATION. Voir [**24**] chapitre 3 section 2. □

Fixons donc un point base et pour tout $i \leq n$ un lacet γ_i contournant la droite D_i. Les objets de $Rep(\pi_1(\Sigma_\emptyset), Ev)$ sont donc des espaces vectoriels munis de n endomorphismes qui commutent. Comme ci-dessus, on note M_i les endomorphismes associés aux lacets γ_i.

Considérons maintenant les foncteurs naturels d'adjonctions.

LEMME 5.10. *Pour tout $k \leq n$, la section globale du foncteur d'adjonction $\eta_{j\emptyset}$:*

$$\Gamma(\mathbb{C}^2, i_{\emptyset*}\eta_{j\emptyset}) : \;\; \Gamma(\mathbb{C}^2, i_{\emptyset*}\mathfrak{C}_\emptyset) \;\; \longrightarrow \;\; \Gamma(\mathbb{C}^2, i_{j*}i_j^{-1}i_{\emptyset*}\mathfrak{C}_\emptyset)$$

est naturellement isommorphe, pour ε assez petit, au foncteur suivant :

$$\begin{array}{ccc} \Gamma(\Sigma_\emptyset, \mathfrak{C}_\emptyset) & \longrightarrow & \Gamma(T_\varepsilon \cap \Sigma_\emptyset, \mathfrak{C}_\emptyset) \\ \left\{E, \{M_{\emptyset i}\}_{i\leq n}\right\} & \longmapsto & \left\{E, \{M_{\emptyset i}\}_{i\leq n}\right\} \end{array}$$

où T_ε est un voisinage tubulaire de Σ_j.
Pour $j < k \leq n$, la section globale du foncteur naturel $i_{j*}\eta_{\{jk\}\{j\}}$ est

naturellement isomorphe au suivant :

$$\begin{array}{ccc} \Gamma(\mathbb{C}^2, i_{j*}\mathfrak{C}_1) & \longrightarrow & \Gamma(\mathbb{C}^2, i_{jk*}i_{jk}^{-1}i_{j*}\mathfrak{C}_1) \\ \Big\{P, \{M_{jl}, N_{jl}\}_{l\neq j}\Big\} & \longmapsto & \Big\{P, M_{jk}, N_{jk}\Big\} \end{array}$$

DÉMONSTRATION. Montrons la première assertion. On peut supposer sans perte de généralité que $D_j = \mathbb{C} \times \{0\}$. Par définition des 2-foncteurs $i_{\emptyset*}$ et i_{j*} le foncteur naturel $\eta_{j\emptyset}$ est le foncteur naturel :

$$\eta_{j\emptyset} : \Gamma(\Sigma_\emptyset, \mathfrak{C}_\emptyset) \longrightarrow \Gamma(\Sigma_j, i_{\emptyset*}\mathfrak{C}_\emptyset)$$

Ce morphisme se factorise par la 2-limite :

$$2 \varinjlim_{U\supset\Sigma_j} \Gamma(U, i_{\emptyset*}\mathfrak{C}_\emptyset)$$

Or d'après la proposition 1.27, le foncteur naturel :

$$2 \varinjlim_{U\supset\Sigma_j} \Gamma(U, i_{\emptyset*}\mathfrak{C}_\emptyset) \longrightarrow \Gamma(\Sigma_j, i_\emptyset\mathfrak{C}_\emptyset)$$

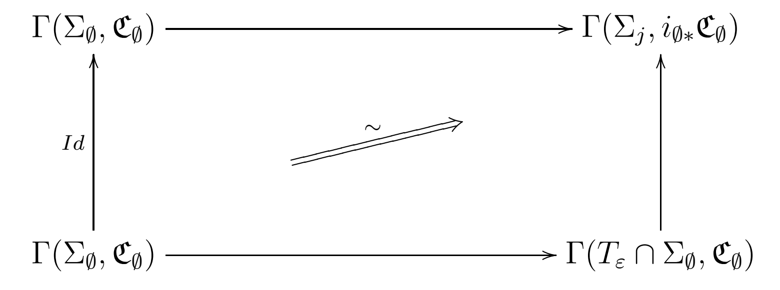
est une équivalence. De plus les voisinages tubulaires de Σ_j forment une base de voisinage de Σ_j et, pour tout ε, les voisinages T_ε sont homotopiquement équivalents, par une équivalence stratifiée. Ainsi la 2-limite est constante et, pour ε assez petit, le foncteur naturel est une équivalence :

$$\Gamma(T_\varepsilon, i_\emptyset\mathfrak{C}_\emptyset) \longrightarrow 2 \varinjlim_{U\supset\Sigma_j} \Gamma(U, i_{\emptyset*}\mathfrak{C}_\emptyset)$$

et par définition du foncteur $i_\emptyset$, on a l'égalité :

$$\Gamma(T_\varepsilon, i_{\emptyset*}\mathfrak{C}_\emptyset) = \Gamma(T_\varepsilon \cap \Sigma_\emptyset, \mathfrak{C}_\emptyset)$$

Ainsi, nous avons l'isomorphisme suivant :

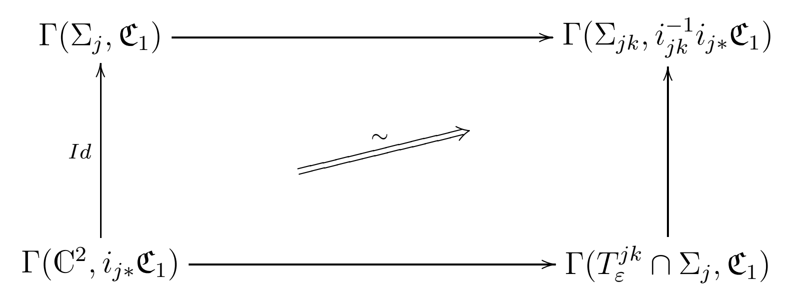


où le foncteur du bas est le foncteur de restriction. Or d'après le lemme 5.2, $T_\varepsilon \cap \Sigma_\emptyset$ est homéomorphe au produit $\mathbb{C}\backslash(\cup p_k) \times \mathbb{C}^*$, ainsi les objets de $\Gamma(T_\varepsilon \cap \Sigma_\emptyset, \mathfrak{C}_\emptyset)$ sont des espaces vectoriels munis de $n-1$ automorphismes et le foncteur de restriction est bien le foncteur décrit dans le

lemme.
Considérons maintenant le foncteur suivant :

$$\Gamma(\Sigma_j, \mathfrak{C}_1) \longrightarrow \Gamma(\mathbb{C}^2, i_{jk*}i_{jk}^{-1}i_{j*}\mathfrak{C}_1)$$

Par un raisonnement analogue au précédent on montre qu'il existe un isomorphisme :



où le foncteur du bas est la restriction. On retrouve bien le foncteur annoncé. □

Un objet de $\mathcal{C}_\Sigma$ est donc donné par :
- un espace vectoriel E muni de n endomorphismes notés $M_1, \ldots, M_n$ qui commutent,
- pour tout $i \leq n$, un objet de $\mathcal{C}_1$:

$$P_i = E_i \underset{v_i}{\overset{u_i}{\rightleftarrows}} F_i$$

avec $n-1$ automorphismes, c'est-à-dire $n-1$ couples d'automorphismes notés $(M_{ij}, N_{ij})_{j\neq i}$:

$$\begin{array}{lccc} M_{ij} : & E_i & \xrightarrow{\sim} & E_i \\ N_{ij} : & F_i & \xrightarrow{\sim} & F_i, \end{array}$$

rappelons que $v_i \circ u_i + Id = M_{ii}$ est inversible,
- pour tout ensemble $\{i, j\} \in \mathcal{I}$ un objet de $\mathcal{C}_2$:

$$\begin{array}{ccc} F_{ij}^i & \underset{t_{iji}}{\overset{w_{iji}}{\rightleftarrows}} & G_{ij} \\ u_{iji}\uparrow\downarrow v_{iji} & & w_{ijj}\uparrow\downarrow t_{ijj} \\ E_{ij} & \underset{v_{ijj}}{\overset{u_{ijj}}{\rightleftarrows}} & F_{ij}^j \end{array}$$

rappelons que selon la définition de la catégorie $\mathcal{C}_2$ les applications linéaires suivantes :

$$v_{ijk} \circ u_{ijk} + Id = M_{ijk} \qquad t_{ijk} \circ w_{ijk} + Id = N_{ijk}$$

sont inversibles.

- pour tout $i \leq n$ une application linéaire inversible $\delta_i : E \xrightarrow{\sim} E_i$ vérifiant pour tout $j \leq n$:

$$\delta_i^{-1} M_{ij} \delta_i = M_i^{-1} \tag{5}$$

- pour tout couple $\{i,j\} \in \mathcal{I}$, trois applications linéaires inversibles :

$$\begin{array}{rccc} \alpha_{ij} : & E_i & \xrightarrow{\sim} & E_{ij} \\ \beta_{ij} : & F_i & \xrightarrow{\sim} & F_{ij}^i \\ \gamma_{ij} : & E & \xrightarrow{\sim} & E_{ij} \end{array}$$

qui vérifient les conditions suivantes pour $k = i$ ou $k = j$:

$$\alpha_{ij}^{-1} M_{ijk} \alpha_{ij} = M_{ik}, \quad \beta_{ij}^{-1} N_{ijk} \beta_{ij} = N_{ik}, \quad \gamma_{ij}^{-1} M_{ijk} \gamma_{ij} = M_k, \tag{6}$$

les relations de commutations des isomorphismes de foncteurs donnent la relation :

$$\alpha_{ij} \circ \delta_i = \gamma_{ij}.$$

On note Δ le foncteur de la catégorie des sections globales dans la catégorie $\mathcal{C}_\Sigma$:

$$\Delta : \Gamma(\mathbb{C}^2, \mathbb{C}_\Sigma) \longrightarrow \mathcal{C}_\Sigma$$

qui à un objet tel que nous l'avons décrit associe la famille :

$$\Big\{ E, \{E_{\{i\}}\}_{i \leq n}, \{G_{\{i,j\}}\}_{\{i,j\} \in \mathcal{I}}, \{u_i', v_i'\}_{i \leq n}, \{u_{ij}, v_{ij}\} \Big\}$$

où les applications linéaires u_i', v_i', u_{ij} et v_{ij} sont définies par :

$$\begin{array}{lll} u_i' = u_i \circ \delta_i & v_i' = \delta_i^{-1} \circ v_i & \\ u_{ij} = w_{iji} \circ \beta_{ij} & v_{ij} = \beta_{ij}^{-1} \circ t_{iji} & \text{si } i < j \\ u_{ij} = w_{ijj} \circ \beta_{ij} & v_{ij} = \beta_{ij}^{-1} \circ t_{ijj} & \text{si } i > j \end{array}$$

Cette famille est bien un objet de $\mathcal{C}_\Sigma$. En effet les conditions (i) et (ii) de la définition de $\mathcal{C}_\Sigma$ sont vérifiées par définitions des catégories $\mathcal{C}_1$ et $\mathcal{C}_2$. Quant à la conditions (iii), elle est donnée par les relations (5) et (6) et par la commutation des M_i.

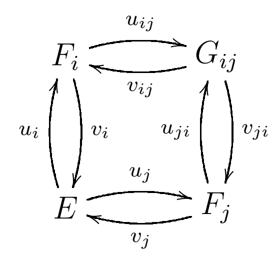
Définissons un foncteur Λ quasi-inverse de Δ. Ce foncteur associe à un objet $\Big\{ \{E_K\}_{K \in \mathcal{I}}, \{u_{Kl}, v_{Kl}\} \Big\}$ de $\mathcal{C}_\Sigma$ l'objet défini par :

- pour la strate $\Sigma_\emptyset$, l'espace vectoriel E et des n automorphismes $M_{\emptyset i} = v_i u_i + Id$,
- pour la strate Σ_i de l'objet de $\mathcal{C}_1$:

$$E \underset{v_i}{\overset{u_i}{\rightleftarrows}} F_i$$

munis pour des $n-1$ endomorphismes $M_{\emptyset j}$ de E, avec $i \leq n$, et des $n-1$ endomorphismes de F_i, $M_{\{i\}j} = v_{ij}u_{ij} + Id$, avec $i \leq n$.

– pour la strates Σ_{ij}, l'objet de $\mathcal{C}_2$:



– et enfin pour toutes les strates par l'identité.

La composée $\Delta \circ \Lambda$ est l'identité de la catégorie $\mathcal{C}_\Sigma$.
Si maintenant P est un objet de la catégorie $\Gamma(\mathbb{C}^2, \mathfrak{C}_\Sigma)$ avec les mêmes notations que ci-dessus, alors les isomorphismes δ_i, α_{ij}, β_{ij} et γ_{ij} forment un isomorphisme entre P et $\Lambda\Delta(P)$. $\square$

CHAPITRE 6

Applications aux variétés toriques lisses

Soit Σ un éventail régulier et X_Σ la variété torique associée. Le but de ce chapitre est de définir un champ sur X_Σ strictement constructible relativement à la stratification donnée par l'action du tore équivalent au champ des faisceaux pervers sur X_Σ relativement à la même stratification. Cette construction se basera sur le chapitre précédent et sur le lemme 1.26. En étudiant les sections globales de ce champ nous donnerons alors une sous-catégorie pleine de représentations de carquois équivalente à la catégorie des faisceaux pervers sur X_Σ stratifiée par l'action du tore.

1. Rappel sur les variétés toriques

Dans ce paragraphe nous donnons quelques définitions concernant les variétés toriques. Pour les démonstrations le lecteur pourra se reporter à [**17**] [**6**] ou à [**5**].

1.1. Cônes et variété torique affine.

Soient V un $\mathbb{R}$-espace vectoriel et $N \subset V$ un réseau, on note V^* le dual de V et $M = Hom(N, \mathbb{Z})$ le dual de N, en pratique on prendra toujours $N = \mathbb{Z}^n$.

Définition 6.1. *Un cône convexe polyédral σ est un ensemble :*

$$\{\lambda_1 v_1 + \cdots + \lambda_s v_s \in V \mid \lambda_i > 0\}$$

où la famille v_i est une famille finie de vecteur de V, cette famille est une famille génératrice du cône σ et on note :

$$\sigma =< v_1, \cdots , v_s >$$

La dimension de σ est la dimension de l'espace affine engendré par le cône σ. On note $\check{\sigma}$ le dual du cône σ :

$$\check{\sigma} = \{u \in V^* \mid < u, v > \geq 0, \forall v \in \sigma\}$$

DÉFINITION 6.2. *Une face d'un cône convexe polyédral σ est soit $\emptyset$, soit σ, soit un sous-ensemble de σ tel qu'il existe un hyperplan H vérifiant :*

$$\sigma \cap H \neq \emptyset \text{ et } \sigma \subset H^+ \text{ ou } \sigma \subset H^-$$

On appelle sommet d'un cône une face de dimension zéro, arrête d'un cône une face de dimension un et facette une face de codimension un.

DÉFINITION 6.3. *On dit qu'un cône convexe polyédral est strictement convexe s'il admet $\{0\}$ comme sommet.*

On a les propriétés suivantes
- Une face d'un cône convexe polyédral est aussi un cône convexe polyédral.
- Toute intersection de faces est une face.
- Le dual d'un cône convexe polyédral est un cône convexe polyédral.

DÉFINITION 6.4. *Soit $\sigma =< v_1, \ldots, v_n >$ un cône strictement convexe polyédral de dimension n. Un vecteur g est dit entrant normal à la facette $< v_1, \ldots, v_{i-1}, v_{i+1}, \ldots, v_n >$ s'il vérifie les conditions :*
- *$< g, v_j >= 0$ pour $j \neq i$,*
- *et $< g, v_j >> 0$.*

Dans tout ce qui suit, si $\sigma =< v_1, \ldots, v_n >$, un vecteur entrant normal à la facette $< v_1, \ldots, v_{i-1}, v_{i+1}, \ldots, v_n >$ est noté g_i.

PROPOSITION 6.5. *Soient $\sigma =< v_1, \ldots, v_k >$ un cône polyédral, strictement convexe de dimension k, $v_{k+1}, \ldots, v_n$ des vecteurs tels que la famille $\{v_i\}_{i \leq n}$ soit une base de $\mathbb{R}^n$ et $g_1, \ldots, g_n$ des vecteurs entrants normaux aux facettes de $< v_1, \ldots, v_n >$, alors*

$$\check{\sigma} =< g_1, \ldots, g_k, \pm g_{k+1}, \ldots \pm g_n >$$

DÉMONSTRATION. Cette proposition et sa démonstration sont une généralisation du théorème 2.1 chapitre 5 de [**5**] et de sa démonstration. On note $\tilde{\sigma} =< g_1, \ldots, g_k, \pm g_{k+1}, \ldots \pm g_n >$, soit $x \in \tilde{\sigma}$.

$$x = \sum_{i=1}^{n} \lambda_i g_i$$

avec $\lambda_i \geq 0$ pour $i \leq k$. Alors par définition des vecteurs entrants normaux aux facettes on a, pour $i \leq n$:

$$< x, g_i >= \lambda_i < g_i, v_i > \geq 0.$$

Ainsi $\tilde{\sigma} \subset \check{\sigma}$.
Soit maintenant $x \in \check{\sigma}$ tel que $x \notin \tilde{\sigma}$.

$$x = \sum_{i=1}^{n} \lambda_i g_i$$

Comme $x \notin \tilde{\sigma}$ il existe $1 \leq j \leq k$, tel que $\lambda_j < 0$, mais dans ce cas

$$< x, v_j >= \lambda_j < g_j, v_j >< 0$$

d'où la contradiction. □

Définition 6.6. *On dira qu'un cône σ est rationnel si on peut prendre des générateurs de σ appartenant à N.*

Si σ est rationnel, son dual $\check{\sigma}$ l'est aussi.

Proposition 6.7 (Lemme de Gordon). *Soit σ un cône convexe rationnel, alors le semi-groupe $\check{\sigma} \cap M$ est engendré par un nombre fini d'éléments.*

Pour tout $a = (a_1, \cdots, a_n) \in \mathbb{Z}^n$, on note

$$X^a = X_1^{a_1} \ldots X_n^{a_n}$$

Soit alors $\mathbb{C}[\sigma]$ la $\mathbb{C}-$algèbre définie par :

$$\mathbb{C}[\sigma] = \left\{ \sum \lambda_a X^a \mid \lambda_a = 0 \text{ si } a \notin \check{\sigma} \cap M \right\}$$

On note X_σ la variété affine :

$$X_\sigma = Spec(\mathbb{C}[\sigma])$$

Choisir un système de générateurs du monoïde $\check{\sigma} \cap \mathbb{Z}^n$ permet de plonger la variété X_σ dans $\mathbb{C}^k$. En effet si $v_1, \ldots, v_k$ est une famille génératrices de $\check{\sigma} \cap \mathbb{Z}^n$ alors $X^{v_1}, \ldots, X^{v_n}$ est un système générateur de la $\mathbb{C}$-algèbre $\mathbb{C}[\sigma]$. On a alors l'identification :

$$\mathbb{C}[\sigma] \simeq \mathbb{C}[\xi_1, \cdots, \xi_k]/I$$

où I est le noyau du morphisme d'algèbre :

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{C}[\xi_1, \ldots, \xi_k] & \longrightarrow & \mathbb{C}[X^{v_1}, \ldots, X^{v_k}] \\ \xi_i & \longmapsto & X^{v_i} \end{array}$$

Proposition 6.8. *La variété X_σ est lisse si et seulement s'il existe un système de générateurs de σ que l'on peut compléter en une base de $\mathbb{Z}^n$.*

Exemples

– Soit $\sigma = \{0\}$, on a alors $\check{\sigma} = \mathbb{R}^n$ d'où

$$\mathbb{C}[\sigma] = \mathbb{C}[X_1, \ldots, X_n, X_1^{-1}, \ldots, X_n^{-1}]$$

Ainsi X_σ est isomorphe à $(\mathbb{C}^*)^n$.

– Soit $X = \mathbb{R}^n$ et $\sigma =< e_1, e_2 >$ où $\{e_1, e_2\}$ est la base canonique de $\mathbb{R}^2$, alors $\check{\sigma} = \sigma$ et

$$\mathbb{C}[\sigma] = \mathbb{C}[X_1, X_2]$$

ainsi $X_\sigma = \mathbb{C}^2$.

– Soit $V = \mathbb{R}^2$ et $\sigma =< (1,0), (1,2) >$, le semi-groupe $\sigma \cap \mathbb{Z}^n$ est engendré par $(1,0), (1,1), (1,2)$. La variété X_σ est alors :

$$X_\sigma = \{(u, v, w) \in \mathbb{C}^3 |\ uw = v^2\}$$

Un morphisme de semi-groupe $\check{\sigma} \cap \mathbb{Z}^n \to \check{\sigma'} \cap \mathbb{Z}^n$ induit un morphisme de $\mathbb{C}$-algèbre $\mathbb{C}[\sigma] \to \mathbb{C}[\sigma']$ et ainsi un morphisme de variétés $X_{\sigma'} \to X_\sigma$. En particulier si τ est une face de σ alors $\check{\sigma} \cap \mathbb{Z}^n$ est un sous-semi-groupe de $\check{\tau} \cap \mathbb{Z}^n$, ce qui induit un morphisme $X_\tau \to X_\sigma$.

Lemme 6.9. *Si τ est une face de σ l'application induite $X_\tau \to X_\sigma$ est une injection et identifie X_τ comme un ouvert de zarisky de X_σ.*

1.2. Eventail et variétés toriques.

Définition 6.10. *Un éventail Δ est un ensemble fini de cônes strictement convexes, polyédraux et rationnels vérifiant les propriétés suivantes :*
(i) toute face d'un cône appartient à Δ,
(ii) l'intersection de deux cônes de Δ est une face de chacun des deux cônes.

Remarque L'ensemble constitué de toutes les faces d'un cône est un éventail.

Définition 6.11. *Soit Δ un éventail, on note X_Δ la variété algébrique formée de l'union disjointe des variétés $X_{\check{\sigma}}$ pour tout $\sigma \in \Delta$ recollées comme suit : pour deux cônes σ et τ de Δ on recolle $X_{\check{\sigma}}$ et $X_{\check{\tau}}$ le long de l'ouvert de Zarisky $X_{\sigma \check{\cap} \tau}$.*

La compatibilité des morphismes de recollement est donnée par la correspondance de l'inclusion entre les cônes et les variétés associées.

2. Description du champ $\mathfrak{P}_\Delta$ et de la catégorie $\mathcal{P}erv_\Delta$

Dans le paragraphe qui suit on note Δ un éventail, $v_1, \cdots, v_k$ les vecteurs primitifs qui engendrent les cônes de dimension un appartenant à Δ, et $\mathcal{I}$ l'ensemble des parties I de $\{1, \cdots, k\}$ telles que $\sigma_I = pos(\{v_i\}_{i \in I})$ soit un cône de Δ. On note X_I la variété associée au cône σ_I et $\mathfrak{P}_I$ le champ des faisceaux pervers sur X_I relativement à la stratification donnée par l'action du tore.
Pour tout couple (I, J) d'ensembles de $\mathcal{I}$, on note h_{IJ} l'isomorphisme de recollement des variétés X_I et X_J :

$$h_{IJ} : X_{I \cap J} \longrightarrow X_{J \cap I}$$

On suppose de plus que Δ un éventail régulier de $\mathbb{R}^n$.

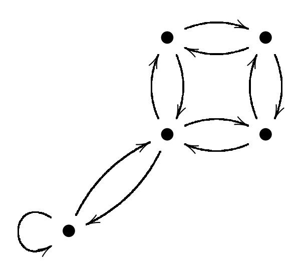
DÉFINITION 6.12. *Soient σ_I un cône de Δ, il est maximal dans Δ si le seul cône appartenant à Δ qui le contient est lui-même. On dit alors que la partie I de $\mathcal{I}$ est maximale et on note $\mathcal{MI}$ l'ensemble des parties maximales de $\mathcal{I}$.*

Pour le reste du paragraphe on se fixe, pour tout cône σ_I maximal de Δ une base de $\mathbb{Z}^n$ qui contient les vecteurs $\{v_i\}_{i \in I}$.

DÉFINITION 6.13. *Soit Δ un éventail de $\mathbb{C}^n$, on note c_Δ le carquois donné par :*
- *pour tout cône σ_I de Δ, un sommet s_I et $n-j$ flèches de source et de but s_I, j étant le cardinal maximal des ensembles maximaux de $\mathcal{I}$ contenant I,*
- *pour tout couple $(\sigma_I, \sigma_{I'})$ de cônes de Δ tels que $\sigma_{I'}$ soit une face de codimension un de σ_I, deux flèches l'une de source s_I et de but $s_{I'}$ et l'autre de source $s_{I'}$ et de but s_I.*

Exemples
- Si $e_1, \ldots, e_n$ est une base de $\mathbb{Z}^n$ et Δ est l'éventail associé au cône $< e_1, \ldots, e_n >$, la variété torique associée est l'espace $\mathbb{C}^n$ et le carquois associé est un hypercube de dimension n, dont les arrêtes contiennent deux flèches en sens inverse.
- Si maintenant Δ est l'éventail associé au cône $< e_1, \ldots e_l >$ avec $l \leq n$, la variété torique associée est isomorphe au produit $\mathbb{C}^l \times \mathbb{C}^{*n-l}$ et le carquois associé est un hypercube de dimension l dont les arrêtes sont formées de deux flèches de sens inverse muni à chaque sommet de $n-l$ flèches ayant pour source et pour but le sommet.
- Si $\Delta \in \mathbb{C}^2$ est la réunion des faces des cônes $< e_1, e_2 >$ et $< -e_1 - e_2 >$ où (e_1, e_2) est la base canonique de $\mathbb{C}^2$. Le carquois

associé est le suivant :



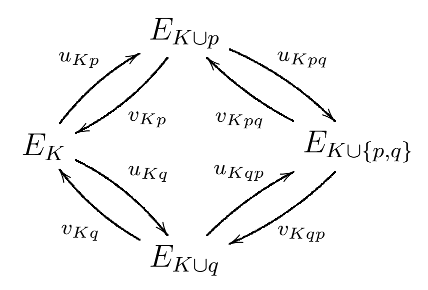
DÉFINITION 6.14. *On note* $\mathcal{C}_\Delta$ *(ou* $\mathcal{C}_{X_\Delta}$*) la sous-catégorie pleine de* $R(c_\Delta)$ *formée des objets tels que :*

(i) pour tout couple $(K \cup \{p\}, K)$ *appartenant à* $\mathcal{I}^2$ *l'application linéaire :*

$$M_{Kp} = v_{Kp}u_{Kp} + Id$$

soit inversible,

(ii) pour tout quadruplets $(K, K\cup\{p\}, K\cup\{q\}, K\cup\{p,q\})$ *de parties appartenant à* $\mathcal{I}$ *les applications linéaires* u_{Kp}, u_{Kq}, u_{Kpq}, u_{Kqp} *et* v_{Kp}, v_{Kq}, v_{Kpq}, v_{Kqp} *données par le diagramme*



vérifient les conditions suivantes :

$$u_{Kp}u_{Kpq} = u_{Kq}u_{Kqp},\ v_{Kpq}v_{Kp} = v_{Kqp}v_{Kq},\ v_{Kpq}u_{Kqp} = u_{Kp}v_{Kq}$$

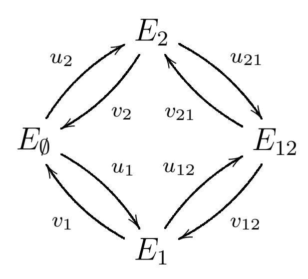
(iii) pour tout couple (K, K') *maximaux de* $\mathcal{I}$*, considérons l'ensemble des vecteurs* $\{e_i\}_{i\in\mathcal{J}}$ *tels que* $\{e_i\}_{i\in I}$ *soit la base fixée de* $\mathbb{Z}^n$ *qui contienne* $\{v_i\}_{i\in K}$ *et* $\{e_i\}_{i\in I'}$ *soit la base de* $\mathbb{Z}^n$ *qui contienne* $\{v_i\}_{i\in K'}$ *et tels que* $e_i = v_i$ *pour tout* $i \in K \cup K'$ *; alors pour tout* $J \subset K \cap K'$ *et* $p \in I' \backslash K \cap K'$*, l'application linéaire* M_{Jp} *vérifie :*

$$M_{Jp} = M_{J,i_i}^{\alpha_{i_1}^p} \dots M_{J,i_m}^{\alpha_{i_m}^p}$$

où $\{i_1, \cdots, i_m\} \cup J = I$ *et* $(\alpha_{i_1}^p, \cdots, \alpha_{i_n}^p)$ *sont les coordonnées du vecteur* v_p *dans la base* $\{e_i\}_{i\in I}$*.*

Pour mieux comprendre cette définition donnons quelques exemples :

- Quand la variété torique est $\mathbb{C}^n$ on retrouve la catégorie $\mathcal{C}_{\mathbb{C}^n}$ définie dans le paragraphe précédent, par exemple la catégorie $\mathcal{C}_{\mathbb{C}^2}$ est la catégorie formée des objets :



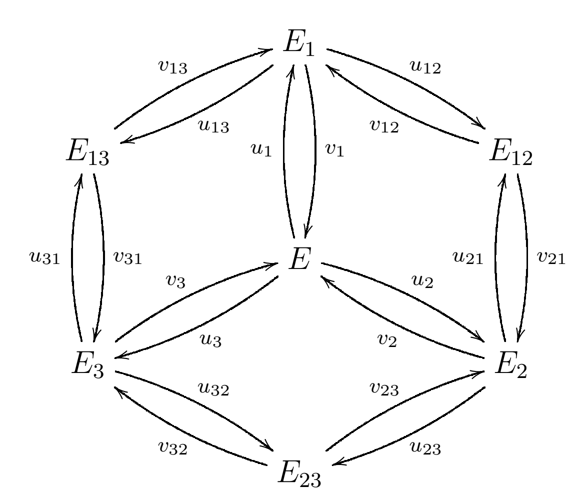
  tels que :
  - $u_1u_{12} = u_2u_{21},\ v_{12}v_1 = v_{21}v_2,\ v_{ji}u_{ij} = u_jv_i$
  - $M_i = v_i \circ v_j + Id$ et $M_{ij} = v_{ij} \circ u_{ij} + Id$ soient inversibles.
- Considérons l'éventail Δ dans $\mathbb{R}$ formé de trois cônes $\Delta_{\emptyset} = \{0\}$, $\Delta_1 = \mathbb{R}_+ =< e_1 >$ et $\Delta_2 = \mathbb{R}_- =< e_2 >$, la variété torique associée est $\mathbb{P}^1$.
  La catégorie $\mathcal{C}_{\mathbb{P}^1}$ est la catégorie formée des objets suivants :

$$E_1 \underset{v_{\emptyset 1}}{\overset{u_{\emptyset 1}}{\rightleftarrows}} E_{\emptyset} \underset{u_{\emptyset 2}}{\overset{v_{\emptyset 2}}{\rightleftarrows}} E_2$$

  tels que :
  - $v_{\emptyset i} \circ u_{\emptyset i} + Id = M_{\emptyset i}$ soit inversible,
  - comme $e_1 = -e_2$ la condition (iii) de la définition 6.14 se traduit par :

$$M_{\emptyset 1} = (M_{\emptyset 2})^{-1}$$

- La catégorie $\mathcal{C}_{\mathbb{P}^2}$ est la catégorie formée des objets :



tels que :

- $u_i u_{ij} = u_j u_{ji},\ v_{ij} v_i = v_{ji} v_j,\ v_{ji} u_{ij} = u_j v_i$
- $M_{\emptyset i} = v_i \circ u_i + Id$ et $M_{ij} = v_{ij} \circ u_{ij} + Id$ soient inversibles,

Regardons maintenant ce que signifie la condition (iii) :

- considérons par exemple $M_{\emptyset 3}$, e_3 a pour coordonnée $(-1,-1)$ dans la base $\mathcal{B} = \emptyset \cup (e_1, e_2)$, ainsi on a :
$$M_{\emptyset 3} = M_{\emptyset 1}^{-1} M_{\emptyset 2}^{-1},$$
- intéressons nous maintenant à l'endomorphisme M_{13}, cette fois $\mathcal{B} = \{e_1\} \cup \{e_2\}$ on a ainsi :
$$M_{13} = M_{12}^{-1}$$
De même on a pour tout $(i,j,k) \in \{1,2,3\}^3$, tous les trois différents on a :
$$M_{ij} = M_{ik}^{-1}$$

Le but de ce paragraphe est de démontrer le théorème suivant :

Théorème 6.15. *Les catégories $\mathcal{C}_\Delta$ et $\mathcal{P}erv_\Delta$ sont équivalentes.*

Démonstration. Construisons tout d'abord un champ sur X_Δ équivalent au champ des faisceaux pervers $\mathfrak{P}_\Delta$. Nous montrons ensuite que la catégorie des sections globales de ce champ est équivalente à la catégorie $\mathcal{C}_\Delta$.

L'ensemble des variétés $\{X_K\}_{K \in \mathcal{MI}}$ associées aux cônes maximaux de Δ forme un recouvrement d'ouverts de X_Δ. Ainsi d'après le lemme 1.26 le champ, $\mathfrak{P}_\Delta$, des faisceaux pervers sur X_Δ stratifié par l'action du tore est équivalent au champ défini par la donnée :
$$(\{\mathfrak{P}_K\}_{I \in \mathcal{MI}}, \{H_{IJ}\}, \{\Upsilon_{IJK}\})$$
où les H_{IJ} sont les équivalences de champs :
$$H_{IJ} : h_{IJ}^{-1}(\mathfrak{P}_I \mid_{X_{I\cap J}}) \longrightarrow \mathfrak{P}_{X_J} \mid_{X_{I\cap J}}$$
définies pour un ouvert U de $X_I \cap X_J$ par :
$$\begin{array}{rccc} H_{IJ}(U): & \mathcal{P}erv_{h_{IJ}(U)} & \longrightarrow & \mathcal{P}erv_U \\ & \mathcal{F} & \longmapsto & h_{IJ}^{-1}(\mathcal{F}) \end{array}$$
et où Υ_{IJK} sont les isomorphismes de foncteurs donnés par la relation :
$$h_{IJ} \mid_{X_{IJK}} \circ h_{JK} \mid_{X_{IJK}} = h_{IK} \mid_{X_{IJK}}$$
où $X_{IJK} = X_{I \cap J \cap K}$.
Notons que les variétés X_I étant lisses elles sont isomorphes au produit $\mathbb{C}^k \times (\mathbb{C}^*)^{n-k}$ où k est le cardinal de I. De plus, cet isomosphisme envoie

la stratification définie par l'action du tore sur le croisement normal. On considère alors les données :

$$(\{\mathfrak{C}_I\}_{I\in\mathcal{MI}}, \{\Phi_{IJ}\}, \{\theta_{IJK}\})$$

où

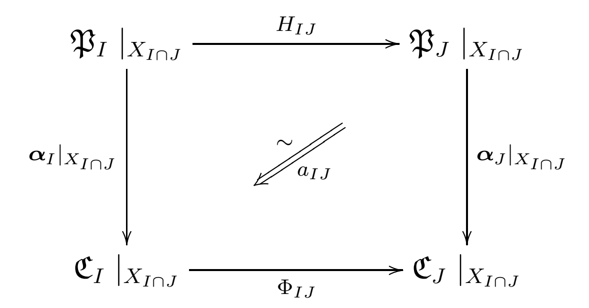
- les champs $\mathfrak{C}_I$ sont les champs, sur X_I, définis au chapitre 4 ,
- les Φ_{IJ} sont les équivalences de champs :

$$\Phi_{IJ} : \mathfrak{C}_I \mid_{X_{I\cap J}} \longrightarrow \mathfrak{C}_J \mid_{X_{I\cap J}}$$

  définies par la composée des foncteurs :

$$\Phi_{IJ} = \boldsymbol{\alpha}_J \mid_{X_{I\cap J}} \circ H_{IJ} \circ \boldsymbol{\beta}_I \mid_{X_{I\cap J}}$$

  où $\boldsymbol{\alpha}_I$ est l'équivalence définie au chapitre 4 et $\boldsymbol{\beta}_I$ est un quasi-inverse fixé de $\boldsymbol{\alpha}_I$. Notons qu'il existe des isomorphismes de foncteurs a_{IJ} :



- et les θ_{IJK} sont des isomorphismes de foncteurs :

$$\theta_{IJK} : \Phi_{IJ} \circ \Phi_{JK} \xrightarrow{\sim} \Phi_{IK}$$

  tels que le diagramme suivant commute :

$$\begin{array}{ccc} \Phi_{IJ} \circ \Phi_{JK} \circ \Phi_{KL} & \xrightarrow{\Phi_{IJ}(\theta_{JKL})} & \Phi_{IJ} \circ \Phi_{JL} \\ {\scriptstyle \theta_{IJK}\circ\Phi_{KL}} \downarrow & & \downarrow {\scriptstyle \theta_{IJL}} \\ \Phi_{IK} \circ \Phi_{KL} & \xrightarrow[\theta_{IKL}]{} & \Phi_{IL} \end{array}$$

Alors la donnée $\boldsymbol{\alpha} = (\{\boldsymbol{\alpha}_I\}_{I\in\mathcal{MI}}, \{a_{IJ}\})$ est une équivalence de $(\{\mathfrak{P}_I\}_{I\in\mathcal{MI}}, \{H_{IJ}\}, \{\Upsilon_{IJK}\})$ dans $(\{\mathfrak{C}_I\}_{I\in\mathcal{MI}}, \{\Phi_{IJ}\}, \{\theta_{IJK}\})$.
Ainsi on a le théorème suivant :

THÉORÈME 6.16. *Le champ $\mathfrak{P}_\Delta$ est équivalent au champ $\mathfrak{C}_\Delta$ défini par les données :*

$$(\{\mathfrak{C}_I\}_{I\in\mathcal{MI}}, \{\Phi_{IJ}\}, \{\theta_{IJK}\})$$

Pour démontrer le théorème 6.15, il reste à montrer que la catégorie des sections globales de $\mathfrak{C}_\Delta$ est équivalente à la catégorie $\mathcal{C}_\Delta$. Un objet des sections globales de $\mathfrak{C}_\Delta$ est donné par une famille :

$$\Big\{\{P_I\}_{I\in\mathcal{MI}}, \{\omega_{IJ}\}_{(I,J)\in\mathcal{MI}^2}\Big\}$$

où P_I est un objet de $\Gamma(X_I, \mathfrak{C}_I)$ et ω_{IJ} est un isomorphisme :

$$\omega_{IJ} : \Phi_{IJ}(P_I\mid_{X_{I\cap J}}) \xrightarrow{\sim} P_J\mid_{X_{I\cap J}}$$

Ainsi pour expliciter les objets de la catégorie $\Gamma(X_\Delta, \mathfrak{C}_\Delta)$ il faut expliciter les objets des catégories $\Gamma(X_I, \mathfrak{C}_I)$ et la section globale des équivalences Φ_{IJ}.

Lemme 6.17. *Pour tout $I \in \mathcal{I}$, la catégorie $\Gamma(X_I, \mathfrak{C}_I)$ est équivalente à la catégorie Rep$(\pi_1(S_I), \mathcal{C}_i)$.*

Démonstration. On peut supposer sans perte de généralité que $X_I = \mathbb{C}^{*n-i} \times \mathbb{C}^i$ et donc que $S_I = \mathbb{C}^{*n-i} \times \{0\}^i$. Pour tout i-uplet réel $\varepsilon = (\varepsilon_1, \ldots, \varepsilon_i)$, le foncteur de restriction suivant, où B_ε est le polydisque ouvert centré en zéro et de polyrayon ε :

$$\Gamma(\mathbb{C}^{*n-i} \times \mathbb{C}^i, \mathfrak{C}_I) \longrightarrow \Gamma(\mathbb{C}^{n-i} \times B_\varepsilon, \mathfrak{C}_I)$$

est une équivalence de catégorie. De même si ε' est un autre i-uplets tel que $\varepsilon'_i < \varepsilon_i$ le foncteur de restriction :

$$\Gamma(\mathbb{C}^{*n-i} \times B_\varepsilon, \mathfrak{C}_I) \longrightarrow \Gamma(\mathbb{C}^{n-i} \times B_{\varepsilon'}, \mathfrak{C}_I)$$

est aussi une équivalence de plus elle commute avec la restriction de $\mathbb{C}^{*n-i} \times \mathbb{C}^i$ dans $\mathbb{C}^{n-i} \times B_{\varepsilon'}$. Ainsi le foncteur naturel suivant est une équivalence :

$$\Gamma(\mathbb{C}^{*n-i} \times \mathbb{C}^i, \mathfrak{C}_I) \xrightarrow{\sim} 2\varinjlim_{\varepsilon} \Gamma(\mathbb{C}^{n-i} \times B_\varepsilon, \mathfrak{C}_I)$$

Or la strate S_I est un fermé dans l'ouvert paracompact $\mathbb{C}^{*n-i} \times \mathbb{C}^i$ donc, d'après le lemme 1.27, le le foncteur naturel suivant est une équivalence de catégorie,

$$2\varinjlim_{\varepsilon} \Gamma(\mathbb{C}^{*n-i} \times B_\varepsilon, \mathfrak{C}_I) \longrightarrow \Gamma(S_I, \mathfrak{C}_I)$$

de plus la restriction de $\mathfrak{C}_I$ à la strate S_I est constant donc on a bien l'équivalence annoncée. □

Étudions maintenant les sections globales des équivalences $\Phi_{K,K'}$ où (K, K') est un couple de parties maximales de $\mathcal{I}$. On considère l'ensemble des vecteurs $\{e_i\}_{i\in\mathcal{J}}$ tels que $\{e_i\}_{i\in I}$ soit la base fixée de $\mathbb{Z}^n$ qui contienne $\{v_i\}_{i\in K}$ et $\{e_i\}_{i\in I'}$ soit la base de $\mathbb{Z}^n$ qui contienne

$\{v_i\}_{i\in K'}$ et tels que $e_i = v_i$ pour tout $i \in K \cup K'$.
D'après le lemme 6.17 un objet de $\Gamma(X_{K\cap K'}, \mathfrak{C}_{K\cap K'})$ est donné par :

- pour tout $J \subset K \cap K'$, un espace vectoriel E_J,
- pour tout couple $(J, J\cup p)$ de sous-ensemble de $K \cap K'$, deux applications linéaires u_{Jp} et v_{Jp} :

$$\begin{array}{rccc} u_{Jp} : & E_J & \longrightarrow & E_{J\cup p} \\ v_{Jp} : & E_{J\cup p} & \longrightarrow & E_J \end{array}$$

- pour tout $J \subset K \cup K'$ et tout $q \in I\backslash K \cap K'$ un endomorphisme M_{Jq}.

Définition 6.18. *On note Υ le foncteur qui a un objet*

$$\big\{\{E_J\}_{J\subset K\cap K'}, \{u_{Jp}, v_{Jp}\}_{\substack{J\subset K\cap K' \\ p\in K\cap K'\backslash J}}, \{M_{Jq}\}_{\substack{J\subset K\cap K' \\ q\in I\backslash K\cap K'}}\big\}$$

de $\Gamma(X_{K\cap K'}, \mathfrak{C}_{K\cap K'})$ associe l'objet :

$$\big\{\{E_J\}_{J\subset K\cap K'}, \{u_{Jp}, v_{Jp}\}, \{M_{Jq'}\}_{\substack{J\subset K\cap K' \\ q'\in I'\backslash K\cap K'}}\big\}$$

où si $J\ \cup \{i_1, \dots, i_m\} = I$ et $(\alpha_1^{(q')}, \dots, \alpha_n^{(q')})$ sont les coordonnées de $e_{q'}$ dans la base $\{e_i\}_{i\in I}$:

$$M_{Jq'} = M_{J,i_1}^{\alpha_{i_1}^{(q')}} \cdots M_{J,i_m}^{\alpha_{i_m}^{(q')}}.$$

Proposition 6.19. *Le foncteur Υ et les sections globales de $\Phi_{K,K'}$ sont isomorphes.*

Démonstration. On note l le cardinal de $K \cap K'$. Rappelons la définition de $\Phi_{KK'}$ et de $\boldsymbol{\alpha}_{X_{K\cap K'}}$:

$$\Phi_{KK'} = \boldsymbol{\alpha}_K\ |_{X_{K\cap K'}} \circ H_{KK'} \circ \boldsymbol{\beta}_{K'}\ |_{X_{K\cap K'}}$$

où $H_{KK'}$ est l'équivalence :

$$\begin{array}{rccc} H_{KK'} : & \mathcal{P}erv_{h_{KK'}(U)} & \longrightarrow & \mathcal{P}erv_U \\ & \mathcal{F} & \longrightarrow & h_{KK'}^{-1}(\mathcal{F}) \end{array}$$

Le foncteur $\boldsymbol{\alpha}_{X_{K\cap K'}}$ est la composée du foncteur μ :

$$\mu : \mathcal{P}erv_{X_{K\cap K'}} \longrightarrow Rep(\pi_1(S_{K\cap K'}), \mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^l})$$

avec le foncteur $Rep(\pi_1(S_{K\cap K'}), \alpha_l)$:

$$Rep(\pi_1(S_{K\cap K'}), \mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^l}) \longrightarrow Rep(\pi_1(S_{K\cap K'}), \mathcal{C}_l)$$

Ainsi on a le diagramme suivant :

$$\begin{array}{ccc}
\mathcal{P}erv_{X_{K\cap K'}} & \xrightarrow{H_{KK'}} & \mathcal{P}erv_{X_{K\cap K'}} \\
\downarrow{\scriptstyle \mu} & & \downarrow{\scriptstyle \mu} \\
Rep(\pi_1(S_{K\cap K'}), \mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^l}) & & Rep(\pi_1(S_{K\cap K'}), \mathcal{P}erv_{\mathbb{C}^l}) \\
\downarrow{\scriptstyle Rep(\pi_1(S_{K\cap K'}),\alpha_l)} & & \downarrow{\scriptstyle Rep(\pi_1(S_{K\cap K'}),\alpha_l)} \\
Rep(\pi_1(S_{K\cap K'}), \mathcal{C}_l) & \xrightarrow[\Upsilon]{} & Rep(\pi_1(S_{K\cap K'}), \mathcal{C}_l)
\end{array}$$

Pour démontrer la proposition il suffit de montrer l'existence d'un isomorphisme :

$$\Upsilon \circ Rep(\pi_1(S_{K\cap K'}), \alpha_l) \circ \mu \simeq Rep(\pi_1(S_{K\cap K'}), \alpha_l) \circ \mu \circ H_{KK'}$$

Commençons par rappeler la définition de $Rep(\pi_1(S_{K\cap K'}), \alpha_l) \circ \mu$. On peut supposer sans perte de généralité que $K \cap K' = \{1, \cdots, l\}$. Dans ce cas $X_{K\cap K'} = \mathbb{C}^l \times \mathbb{C}^{*n-l}$. Soit $\mathcal{F}$ un faisceau pervers sur $\mathbb{C}^l \times \mathbb{C}^{*n-l}$, l'image par $Rep(\pi_1(S_{K\cap K'}), \alpha_l) \circ \mu$ est donné par :

$$\Big\{ \big\{ (R^j\Gamma_{\mathbb{R}_-^J\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-^{K\cap K'\backslash J}\{1\}}\mathcal{F}|_{\mathbb{C}^l\times\{1\}^{n-l}})_{p_J} \big\}_{J\subset K\cap K'}, \big\{u_{Jp}, v_{Jp}\big\}, \{M_{Jp}\} \Big\}$$

où u_{Jp} et v_{Jp} sont respectivement les fibres en p_J des morphismes naturels :

$$R^j\Gamma_{(\mathbb{R}_-^J\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-^{K\cap K'\backslash J}\times\{1\}}(\mathcal{F}\mid_{\mathbb{C}^L}) \longrightarrow R^{j+1}\Gamma_{(\mathbb{R}_-^{J\cup p}\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-^{K\cap K'\backslash J}\{1\}}(\mathcal{F}\mid_{\mathbb{C}^L})$$

$$R^{j+1}\Gamma_{(\mathbb{R}_-^{J\cup p}\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-)\cap\mathbb{C}^L}(\mathcal{F}\mid_{\mathbb{C}^L}) \longrightarrow R^{j+1}\Gamma_{(\mathbb{R}_-^J\mathbb{R}_-^{*\{p\}}\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-)\cap\mathbb{C}^L}(\mathcal{F}\mid_{\mathbb{C}^L})$$

et d'après le lemme **??**, les automorphisme M_{Jp} sont les monodromies des faisceaux localement constants $(R^j\Gamma_{\mathbb{R}^J\mathbb{C}^*}\mathcal{F})|_{S_J}$ définies par le chemin γ_{Jp}.
Considérons maintenant la composée :

$$Rep(\pi_1(S_{K\cap K'}), \alpha_l) \circ \mu \circ H_{KK'}$$

Vu la définition de $H_{K'K}$, il faut expliciter les isomorphismes de recollements $h_{KK'}$.

Lemme 6.20. *Si l'on considère les mêmes notations que dans la définition 6.18, l'isomorphisme $h_{KK'}$ est donné par :*

$$\begin{array}{ccccc}
X_K \supset & X_{K\cap K'} & \longrightarrow & X_{K\cap K'} & \subset X_{K'} \\
& (x_1, \ldots, x_n) & \longmapsto & (x_1^{\alpha_1^{(1)}} \cdots x_n^{\alpha_1^{(n)}}, \ldots, x_1^{\alpha_n^{(1)}} \cdots x_n^{\alpha_n^{(n)}}) &
\end{array}$$

Démonstration. Pour démontrer cette proposition nous avons besoin de ce lemme :

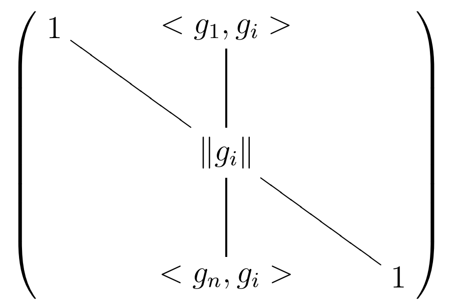
LEMME 6.21. *Soit σ un cône entier régulier de $\mathbb{R}^n$ engendré par des vecteurs primitifs $\{v_1, \dots, v_n\}$, tels que le déterminant de M, la matrice de colonnes v_i, soit égal à 1.*
Soit G la matrice $({}^tM)^{-1}$ et $\{g_1, \dots, g_n\}$ ses vecteurs colonnes, alors le cône $\check{\sigma}$ est engendré par les vecteurs $\{g_1, \dots, g_n\}$.

DÉMONSTRATION. D'après la proposition 6.5, pour démontrer ce lemme il suffit de montrer que les vecteurs g_i sont les vecteurs normaux entrants aux faces engendrées par $\{v_1, \cdots, v_{i-1}, v_{i+1}, \dots, v_n\}$. C'est à dire que :

(i) $< g_i, v_j >= 0$ pour tout $j \neq i$,

(ii) $\det M_i > 0$, où M_i est la matrice $(v_1 \cdots v_{i-1}\ g_i\ v_{i+1} \cdots v_n)$.

La première assertion est donnée par l'égalité ${}^tMG = I_n$.
Cette égalité donne de plus $< g_i, v_i >= 1$, ainsi la matrice ${}^tGM_i$ est égale à :



donc son determinant est égal à $\|g_i\|$, or $\det{}^t GM_i = \det M_i$, ce qui démontre la deuxième assertion. □

On peut supposer sans perte de généralité que $e_1, \dots, e_n$ est la base canonique. Les vecteurs entrants normaux aux facettes de σ_I sont alors encore la famille $e_1, \dots, e_n$. On note $g_{i'_1}, \dots, g_{i'_n}$ les vecteurs entrants normaux aux facettes de $\Delta_{I'}$. D'après la proposition 6.5 et comme les variétés X_I et $X_{I'}$ sont lisses, l'isomorphisme de recollement provient du passage de la base $g_{i'_1}, \dots, g_{i'_n}$ de $\mathbb{Z}^n$ à la base $e_1, \dots, e_n$. La matrice de changement de base est l'inverse de la matrice dont les colonnes sont les vecteurs $g_{i'_n}$ mais d'après le lemme 6.21, c'est la matrice dont les lignes sont les coordonnées des ε_i. D'après la définition d'un morphisme torique on retrouve bien l'isomorphisme cherché. □

Toujours en supposant que $K \cap K' = \{1, \cdots, l\}$ on a, pour tout $i < l$, $e_i = \varepsilon_i$ et donc :

$$\alpha_j^{(i)} = \delta_{ij}$$

Ainsi l'application $h_{KK'}$ est la suivante :

$$\begin{array}{rccc} h_{KK'} : & \mathbb{C}^l \times \mathbb{C}^{*n-l} & \longrightarrow & \mathbb{C}^l \times \mathbb{C}^{*n-l} \\ & (x_1, \dots, x_n) & \longmapsto & (y_1, \dots, y_n) \end{array}$$

où

– pour $i \leq l$, $y_i = x_i x_{l+1}^{\alpha_i^{(l+1)}} \cdots x_n^{\alpha_i^{(l+1)}}$

– pour $i > l$, $y_i = x_{l+1}^{\alpha_i^{(l+1)}} \cdots x_n^{\alpha_i^{(l+1)}}$.

Revenons à la composée $Rep(\pi_1(S_{K\cap K'}), \alpha_l) \circ \mu \circ H_{KK'}$. Considérons l'image de $\mathcal{F}$ par $\mu \circ H_{KK'}$.

$$\mu \circ H_{KK'}(\mathcal{F}) = \big((h_{KK'}^{-1}\mathcal{F})|_{\mathbb{C}^l \times \{1\}^{n-l}}, \{\widetilde{\gamma_p \circ h_{KK'}}\}_{p\in I'\setminus K\cap K'}\big)$$

où $\widetilde{\gamma_p \circ h_{KK'}}$ est défini comme l'était $\tilde{\gamma}_p$. Mais la restriction de $h_{KK'}$ à $\mathbb{C}^l \times \{1\}^{n-l}$ est l'identité donc :

$$(h_{KK'}^{-1}\mathcal{F})|_{\mathbb{C}^l \times \{1\}^{n-l}} \simeq \mathcal{F}|_{\mathbb{C}^l \times \{1\}^{n-l}}$$

Appliquons maintenant le foncteur $Rep(\pi_1(S_{K\cap K'}), \alpha_l)$ à cet objet. On obtient une famille isomorphe à la famille suivante :

$$\Big\{\big\{(R^j\Gamma_{\mathbb{R}_-^J\mathbb{C}\setminus\mathbb{R}_-^{K\cap K'\setminus J}\{1\}}\mathcal{F}|_{\mathbb{C}^l\times\{1\}^{n-l}})_{p_J}\big\}_{J\subset K\cap K'}, \big\{u_{Jp}, v_{Jp}\big\}, \{M'_{Jp}\}\Big\}$$

où u_{Jp} et v_{Jp} sont respectivement les fibres en p_J des morphismes naturels :

$$R^j\Gamma_{(\mathbb{R}_-^J\mathbb{C}\setminus\mathbb{R}_-^{K\cap K'\setminus J}\times\{1\}}(\mathcal{F}\mid_{\mathbb{C}^L}) \longrightarrow R^{j+1}\Gamma_{(\mathbb{R}_-^{J\cup p}\mathbb{C}\setminus\mathbb{R}_-^{K\cap K'\setminus J}\{1\}}(\mathcal{F}\mid_{\mathbb{C}^L})$$

$$R^{j+1}\Gamma_{(\mathbb{R}_-^{J\cup p}\mathbb{C}\setminus\mathbb{R}_-)\cap\mathbb{C}^L}(\mathcal{F}\mid_{\mathbb{C}^L}) \longrightarrow R^{j+1}\Gamma_{(\mathbb{R}_-^J\mathbb{R}_-^{*\{p\}}\mathbb{C}\setminus\mathbb{R}_-)\cap\mathbb{C}^L}(\mathcal{F}\mid_{\mathbb{C}^L})$$

et d'après le lemme **??**, les automorphismes M'_{Jp} sont les monodromies des faisceaux localement constants $(R^j\Gamma_{\mathbb{R}^J\mathbb{C}^*}\mathcal{F})|_{S_J}$ définies par le chemin $\gamma_{Jp} \circ h_{KK'}|_{S_J}$.

On peut supposer sans perte de généralité que $J = \{1, \ldots, j\}$, avec $j < l$. La composition de ces applications est alors donnée par :

$$\begin{array}{rccc} \gamma_{Jp}\circ h_{KK'}: & [0,1] & \longrightarrow & S_J \\ & t & \longmapsto & (\underbrace{0,\ldots,0}_{j}, e^{\alpha_{j+1}^{(p)}2i\pi t}, \ldots, e^{\alpha_n^{(p)}2i\pi t}) \end{array}$$

On a donc bien $M'_{Jp} = M_{J,j+1}^{\alpha_{j+1}^{(p)}} \cdots M_{J,n}^{\alpha_n^{(p)}}$.

Ce qui montre que :

$$\Upsilon \circ Rep(\pi_1(S_{K\cap K'}), \alpha_l) \circ \mu \simeq Rep(\pi_1(S_{K\cap K'}), \alpha_l) \circ \mu \circ H_{KK'}$$

□

Un objet de $\Gamma(X_\Delta, \mathfrak{C}_\Delta)$ est donc donné par :

– pour tout ensemble, K, maximal de $\mathcal{I}$, une famille :

$$\Big\{\{E_J^K\}_{J\subset I}, \{u_{Jp}^K, v_{Jp}^K\}_{\substack{J\subset I\\ p\in I\setminus J}}, \{M_{Jq}^K\}_{\substack{J\subset I\\ j+1\leq q\leq n}}\Big\}$$

– pour toute intersection, $K\cap K'$, d'ensemble maximal de $\mathcal{I}$ et pour tout ensemble $J \subset K \cap K'$ un isomorphisme :

$$\delta_J^{KK'} : E_J^K \longrightarrow E_J^{K'}$$

tels que

$$\delta_{J\cup p}^{KK'-1} u_{Jp}^{K'} \delta_J^{KK'} = u_{Jp}^K,\ \delta_J^{KK'-1} v_{Jp}^{K'} \delta_{J\cup p}^{KK'} = v_{Jp}^K$$

et

$$\delta_J^{K'K-1} M'_{Jp} \delta_J^{K'K} = M_{J,i_1}^{\alpha_{i_1}^{(q')}} \cdots M_{J,i_m}^{\alpha_{i_m}^{(q')}}$$

où $J \ \cup \{i_1, \dots, i_m\} = I$ et $(\alpha_1^{(q')}, \dots, \alpha_n^{(q')})$ sont les coordonnées de $e_{q'}$ dans la base $\{e_i\}_{i\in I}$

Comme dans le chapitre précédent nous définissons une équivalence, Λ, entre la catégorie $\Gamma(X_\Delta, \mathfrak{C}_\Delta)$ et la catégorie $\mathcal{C}_\Delta$.

$$\Lambda : \Gamma(X_\Delta, \mathfrak{C}_\Delta) \longrightarrow \mathcal{C}_\Delta$$

Pour cela on note $K_1, \dots, K_m$, les parties maximales de $\mathcal{I}$. On définit alors Λ comme le foncteur qui à un objet décrit ci-dessus associe la famille donnée par

– pour toute partie maximale, K_i, de $\mathcal{I}$, pour toute partie J de $K_i \backslash \bigcup_{j<i} K_j \cup K_i$, l'espace vectoriel $E_J^{K_i}$ et les applications linéaires $M_{Jq}^{K_i}$, pour tout couple $(J, J \cup p)$ de parties de $K_i \backslash \bigcup_{j<i} K_j \cup K_i$, les applications linéaires u_{Jp} et v_{Jp},

– pour tout couple $(J, J \cup p)$, tel que $J \cup p \subset K_i \backslash \bigcup_{j<i} K_j \cup K_i$ et $J \subset K_i \cap K_k$ avec $k < j$, les applications linéaires :

$$u_{Jp}^{K_i} \circ \delta_J^{K_k K_j} \quad \text{et} \quad \delta_J^{K_k K_j -1} \circ v_{Jp}^{K_i}$$

Cette famille est bien un objet de $\mathcal{C}_\Delta$, les relations de commutation que vérifient les isomorphisme $\delta_J^{KK'}$ assurent notamment la condition (*iii*).

Comme au chapitre précédent le foncteur qui à un objet

$$\Big\{ \{E_J\}_{J\in\mathcal{I}}, \{u_{Jp}, v_{Jp}\}_{(J,J\cup p)\in\mathcal{I}^2} \{M_{Ji}\}_{1\le i\le j} \Big\}$$

de $\mathcal{C}_\Delta$ associe l'objet de $\Gamma(X_\Delta, \mathfrak{C}_\Delta)$ donné par

– pour tout ensemble maximal K de $\mathcal{I}$, la famille :

$$\Big\{ \{E_J\}_{J\subset K}, \{u_{Jp}, v_{Jp}\}_{(J,J\cup p)\subset K^2} \{M_{Ji}\}_{\substack{J\subset K \\ 1\le i\le j}} \Big\}$$

– pour toute intersection d'ensemble maximal $K \cap K'$ de $\mathcal{I}$ et pour tout ensemble $J \subset K \cap K'$ l'identité.

Les conditions de la définition 6.14 assurent que cette donnée est bien un objet de $\Gamma(X_\Delta, \mathfrak{C}_\Delta)$.

Ces deux foncteurs sont quasi-inverse l'un de l'autre. □

Bibliographie

[1] A. Beilinson, J. Bernstein, and P. Deligne. Faisceaux pervers. *Astérisque*, 1982.

[2] F. Borceux. *Handbook of Categorical Algebra 1, Basic Catégory Theorie.* S Cambridge Univ. Press Encycl. of Math. and Its Appl, 1994.

[3] T. Braden and M. Grinberg. Perverse sheaves on rank stratifications. *Duke math. jour.*, 96 :317–361, 1999.

[4] A. Dimca. *Sheaves in topology.* Springer, 2004.

[5] G. Ewald. *Combinatorial convexity and algebraic geometry.* Springer-Verlag, New York,, 1996.

[6] W. Fulton. *Introduction to toric varieties.* Lectures in Geometry. Princeton University Press, Princeton, NJ,, 1993.

[7] A. Galligo, M. Granger, and Ph. Maisonobe. $\mathcal{D}$-modules et faisceaux pervers dont le support singulier est un croisement normal. *Ann. Inst. Fourier (Grenoble)*, 1985.

[8] F. Gudiel Rodrìguez and L. Narvàez Macarro. Explicit models for perverse sheaves.proceedings of the international conference on algebraic geometry and singularities (spanish) (sevilla, 2001). *Rev. Mat. Iberoamericana*, 2003.

[9] M. Kashiwara and P. Schapira. *Sheaves on manifolds.* Springer-Verlag, Berlin,, 1994.

[10] M. Kashiwara and P. Schapira. Ind-sheaves. *Astérisque*, 2001.

[11] S. Khoroshkin and A. Varchenko. Quiver $\mathcal{D}$-modules and homology of local systems over an arrangement of hyperplanes. *IMRP Int. Math. Res. Pap.*, 2006.

[12] H. Larrouy. *Représentaion des faisceaux pervers sur une variété torique.* PhD thesis, 1997.

[13] R. MacPherson and K. Vilonen. Elementary construction of perverse sheaves. *Invent. Math.*, 84 :403–435, 1986.

[14] Ph. Maisonobe. Faisceaux pervers sur $\mathbb{C}$ relativement à $\{0\}$ et couple $E \rightleftarrows F$. *Introduction à la théorie algébrique des systèmes différentiels (Plans-sur-Bex) Travaux en Cours, 34, Hermann,*, 1984.

[15] Ph. Maisonobe. Faisceaux pervers dont le support singulier est une courbe plane. *Compos. Math.*, 62 :215–261, 1987.

[16] J. Mather. Stratifications and mappings, dynamical systems. *Academic Press*, pages 195–232, 1973.

[17] T. Oda. *Convex bodies and algebraic geometry. An introduction to the theory of toric varieties.* Springer-Verlag, Berlin,, 1988.

[18] P. Polesello and I. Waschkies. Higher monodromy. *Homology Homotopy Appl.*, 2005.

[19] R. Street. Categorical structures. *Handbook of algebra*, 1996.

[20] R. Thom. Ensembles et morphismes stratifiés. *Bull. Am. Math. Soc.*, 75 :240–284, 1969.

[21] D. Treumann. Exit paths and constructible stacks. *http ://arxiv.org/pdf/0708.0659*, 2007.

[22] D. Treumann. Stacks similar to the stack of perverse sheaves. *http ://arxiv.org/pdf/0801.3016*, 2008.

[23] I. Waschkies. The stack of microlocal perverse sheaves. *Bull. Soc. Math. France 132*, 2004.

[24] O. Zariski. On the problem of existence of algebraic functions of two variables possessing a given branch curves. *Amer. J. Math.*, 1929.

Résumé. Le but de cette thèse est de montrer comment des descriptions élémentaires et explicites de la catégorie des faisceaux pervers peuvent être recollées en une description de la catégorie globale des faisceaux pervers. Pour cela nous généralisons une équivalence entre la catégorie des faisceaux pervers sur $\mathbb{C}^n$ stratifié par le croisement normal et une catégorie de représentation d'un certain carquois démontrée par A. Galligo, M. Granger, Ph. Maisonobe (GGM) en une équivalence de champs.
Dans un premier temps nous nous intéressons à la façon de définir un champ sur un espace stratifié. Ainsi nous démontrons la 2-équivalence entre la 2-catégorie des champs et une 2-catégorie dont les objets sont les données de champs sur chacune des strates et de conditions de recollement. Ceci nous permet, dans le cas où l'espace considéré est $\mathbb{C}^n$ stratifié par le croisement normal de définir assez simplement un champ de carquois strictement constructible.
Dans un deuxième temps nous montrons que ce champ est bien équivalent au champ des faisceaux pervers. La difficulté majeure consiste alors à démontrer que les équivalences de catégories de GGM se recollent correctement en une équivalence de champs.
Enfin les deux derniers chapitres sont des applications de cette technique. On obtient ainsi de nouvelles descriptions en terme de représentation de carquois de la catégorie des faisceaux pervers d'une part sur $\mathbb{C}^2$ stratifié par un arrangement générique de droites et d'autre part sur les variétés toriques lisses.